

**ESCUELA SUPERIOR DE FORMACIÓN ARTÍSTICA PÚBLICA
“CONDORCUNCA” – AYACUCHO
CARRERA DE EDUCACIÓN ARTÍSTICA**



TESIS

**FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LABORALES ASOCIADOS AL
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPERIOR
DE FORMACIÓN ARTÍSTICA PÚBLICA CON ESPECIALIDAD EN MÚSICA,
AYACUCHO – 2025.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN ARTÍSTICA ESPECIALIDAD MÚSICA**

Presentado por:

Bach. ELVER RAMOS MENDOZA

ASESORA

Mg. MILKA JULIA DELGADO ORTIZ

LINEA DE INVESTIGACION: PEDAGOGÍA

AYACUCHO – PERU

2025

DEDICATORIA

A mi familia por caminar siempre a mi lado, que sostuvo mi esfuerzo a lo largo de este camino

AGRADECIMIENTO

A la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho.

Reporte TE

por Turni Edu



Fecha de entrega: 20-oct-2025 01:12a. m. (UTC+0700)

Identificador de la entrega: 2783944661

Nombre del archivo: 1.0.7_Avance_Ts_Factoressocioec_y_RendAcad.docx (3.18M)

Total de palabras: 20126

Total de caracteres: 117363

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

De acuerdo con el Reglamento de Grados y Títulos de la institución, me es grato someter a su consideración la tesis titulada: Factores socioeconómicos y laborales asociados al rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública "Condorcunca", Ayacucho – 2025, elaborado para optar el título profesional de Licenciado en Educación Artística Especialidad Música.

El estudio surge ante la necesidad de responder a la necesidad de entender y mitigar las desigualdades que limitan el desempeño académico, para ello, se planteó como propósito, analizar la relación entre los factores socioeconómicos del hogar y la actividad laboral del estudiante con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública "Condorcunca" de Ayacucho

Con este enfoque, se busca contribuir con la educación artística peruana, esclareciendo interrogantes a cómo las condiciones socioeconómicas y laborales afectan al rendimiento académico en disciplinas especializadas como la música.

En el Capítulo II, Marco Teórico, se revisan los antecedentes internacionales y nacionales relacionados con los factores socioeconómicos y laborales, destacándose la escasez de investigaciones en contextos de las artes con especialidad en música.

El Capítulo III, Marco Metodológico, describe el enfoque cuantitativo que orientó la investigación. Posteriormente, el Capítulo IV presenta los Resultados, producto de un proceso riguroso y sistemático, seguido de las conclusiones, recomendaciones y las referencias bibliográficas consultadas.

Palabra clave: Factores socioeconómicos y laborales, nivel socioeconómico, rendimiento académico.

INDICE

PRESENTACIÓN	v
INDICE	vi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	4
1.2. Formulación del problema.....	6
1.2.1. Problema general	6
1.2.2. Problemas Específicos.....	6
1.3. Objetivos.....	7
1.3.1. Objetivo General.....	7
1.3.2. Objetivos Específicos.....	7
1.4. Justificación de la investigación	7
1.4.1. Justificación teórica.....	7
1.4.2. Justificación Metodológica.....	8
1.4.3. Justificación Práctica	8
1.4.4. Justificación social.....	9
CAPITULO II: MARCO TEORICO	10
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	10
2.1.1. A nivel Internacional.....	10
2.1.2. A nivel nacional	13
2.1.2. A nivel local	16
2.2. Bases teóricas	19
2.2.1. Teoría del rendimiento académico y su multidimensionalidad	19
2.2.3. Factores laborales y su impacto en el rendimiento académico.....	21
2.2 4. El mundo laboral y la formación artística con especialidad en música	21

	vii
2.2.5. El contexto de la educación artística superior en Ayacucho	22
2.3. Marco conceptual.....	23
2.3.1. Factores socioeconómicos	23
2.3.3. Factores laborales	23
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	25
3.1. Método de investigación	25
3.2 Tipo de investigación	25
3.3. Nivel de la Investigación.....	25
3.5. Hipótesis	26
3.5.1. Hipótesis general.....	26
3.5.2. Hipótesis específicos	27
3.6. Variables (definición conceptual y operacional)	27
3.7. Operacionalización de la variable.....	28
3.7. Población y muestra.....	31
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	31
3.9. Aspectos éticos de la investigación.....	32
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	33
4.1 Análisis descriptivo.....	33
4.2. Discusión	69
CONCLUSIONES.....	73
RECOMENDACIONES	75
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	77
ANEXO.....	84
Anexo 1. Matriz de consistencia	85
Anexo 2: Instrumento	87
Anexo 3. Confiabilidad del instrumento	91
Anexo 4. Base de datos	93

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Estudiantes según sexo.....	33
Tabla 2. Estudiantes según grupos de edad.....	34
Tabla 3. Ingreso mensual aproximado del jefe de familia	36
Tabla 4. Ingreso mensual familiar aproximado de su hogar.....	37
Tabla 5. Número de miembros del hogar que trabajan.....	39
Tabla 6. Su aporte económico en el hogar es:	40
Tabla 7. Nivel de Educación del Padre:.....	41
Tabla 8. Nivel de educación de la madre.....	42
Tabla 9. Tipo de vivienda.....	44
Tabla 10. Cuenta con los siguientes bienes del hogar.....	45
Tabla 11. Servicios basicos del hogar	46
Tabla 12. Tecnologías de comunicación en el hogar	47
Tabla 13. Cobertura médica	48
Tabla 14. ¿En que medida dependes económicamente de tus padres?	49
Tabla 15. Tipo de trabajo.....	50
Tabla 16. Horas trabajadas por semana.....	51
Tabla 17. Turno de trabajo habitual.....	52
Tabla 18. Ingreso mensual aproximado por su trabajo	53
Tabla 19. Nivel socioeconómico	54
Tabla 20. Promedio general calificaciones del Semestre I 2025.....	55
Tabla 21. Horas diarias dedicados al estudio	56
Tabla 22. ¿ha faltado a clases por motivos laborales?	57
Tabla 23. Impacto de las actividades laborales en la asistencia a clases.....	58
Tabla 24. Impacto de las labores académicas en el tiempo para estudios	59
Tabla 25. Impacto de las actividades labores en la participación en proyectos	60

Tabla 26. Impacto de las las actividades labores en su preparación para exámenes	61
Tabla 27. ¿Cómo afecta su trabajo al rendimiento académico?	62
Tabla 28. Ingreso mensual aproximado del jefe de familia y el rendimeinto académico	64
Tabla 29. Ingreso mensual aproximado del hogar y el rendimeinto académico....	65
Tabla 30. Nivel socioeconómico y el rendimeinto académico	66
Tabla 31. Impacto de la actividad laboral del estudiante en el rendimiento académico	67

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Estudiantes según sexo.....	34
Figura 2. Grupos de edad de estudiantes.....	35
Figura 3. Ingreso mensual aproximado del jefe de familia.....	36
Figura 4. Ingreso mensual del hogar	38
Figura 5. Número de miembros del hogar que trabajan.....	39
Figura 6. Aporte económico a su hogar por el estudiante.....	41
Figura 7. Nivel de educación del padre.....	42
Figura 8. Nivel de educación de la madre.....	43
Figura 9. Tipo de vivienda	44
Figura 10. ¿Cuenta con los siguientes bienes del hogar?	45
Figura 11. Tecnología de comunicación en el hogar	47
Figura 12. Cobertura médica	48
Figura 13. ¿En qué medida depende económicamente de sus padres?	49
Figura 14. Tipo de trabajo.....	50
Figura 15. Horas trabajadas por semana	51
Figura 16. Turno de trabajo habitual.....	52
Figura 17. Ingreso mensual por su trabajo	53
Figura 18. Nivel socioeconómico de los estudiantes.....	54
Figura 19. Promedio general de calificaciones del Semestre Impar I 2025.....	55
Figura 20. Horas diarias dedicadas al estudio	56
Figura 21. ¿ha faltado a clases por motivos laborales?	57
Figura 22. Impacto de las actividades laborales en la asistencia a clases.....	58
Figura 23. Impacto de las actividades labores en el tiempo para estudios	59
Figura 24. Impacto de las actividades labores en su participación en proyectos	61

Figura 25. Impacto de las las labores académicas en la preparación para exámenes	62
Figura 26. ¿Cómo afecta su trabajo al rendimiento académico?	63

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal analizar la relación entre los factores socioeconómicos del hogar, la actividad laboral del estudiante y su rendimiento académico en la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho. Para ello, se aplicó el método hipotético-deductivo, con un diseño no experimental, transversal, de tipo descriptivo-correlacional, en cuanto al tipo de investigación, fue clasificado como del tipo básica. La muestra, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, estuvo conformada por 58 estudiantes de un total de 150 matriculados en el semestre impar, excluyendo a aquellos en situación de irregular y abandono. Para el análisis de datos, se depuró y codificó empleando el software estadístico SPSS v25, se aplicaron técnicas de procesamiento y análisis de datos que incluyeron estadística descriptiva y análisis correlacional mediante el coeficiente de Spearman, contrastando las hipótesis con un nivel de significancia de $p < 0.05$. Los resultados mostraron que no existe una relación estadísticamente significativa entre el ingreso familiar, el nivel socioeconómico o la actividad laboral del estudiante con el rendimiento académico, aceptándose las hipótesis nulas en todos los casos. Esto sugiere que en este contexto particular el desempeño académico se encuentra determinado por variables distintas a las socioeconómicas y a las actividades laborales del estudiante, lo que indica la necesidad de explorar otros factores que incidan en el éxito académico.

Palabra clave: Factores socioeconómicos y laborales, nivel socioeconómico, rendimiento académico.

ABSTRACT

The main objective of this research was to analyze the relationship between household socioeconomic factors, student employment, and their academic performance at the “Condorcunca” Public Higher School of Artistic Training in Ayacucho. To this end, a hypothetical-deductive method was applied, with a non-experimental, cross-sectional, descriptive-correlational design. The type of research was classified as basic. The sample, selected through non-probability convenience sampling, consisted of 58 students out of a total of 150 enrolled in the odd-numbered semester, excluding those with irregular status or who had dropped out. Data analysis included cleaning and coding using SPSS v25 statistical software. Data processing and analysis techniques were applied, including descriptive statistics and correlational analysis using Spearman's coefficient, and hypotheses were tested with a significance level of $p < 0.05$. The results showed no statistically significant relationship between family income, socioeconomic status, or student employment and academic performance, with the null hypotheses being accepted in all cases. This suggests that in this particular context, academic performance is determined by variables other than socioeconomic status and student employment, highlighting the need to explore other factors that influence academic success.

Keywords: Socioeconomic and employment factors, socioeconomic status, academic performance.

INTRODUCCIÓN

En el contexto europeo, diversos estudios analizaron la relación entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico. Así como, Fernández & Constante (2020) concluyeron que, en la Universidad Complutense de Madrid, las variables socioeconómicas familiares no contribuyeron significativamente a explicar el rendimiento académico, siendo más relevantes las variables académicas previas. De otro lado, en América Latina, la desigualdad socioeconómica constituye un determinante clave en los logros académicos universitarios. En este sentido, Flores et al. (2021), sostenían que la variabilidad del rendimiento académico está especialmente vinculada a los factores socioeconómicos de los estudiantes, observaron que las escuelas privadas tuvieron mejores resultados que las públicas, una brecha más pronunciada en países como Chile y Perú. En el contexto peruano, las diferencias socioeconómicas de los estudiantes suelen asociarse al rendimiento académico. Así como, León & Collahua (2016), quienes demostraron que el nivel socioeconómico explica de modo importante el rendimiento académico de los estudiantes peruanos. En la región Ayacucho, Espinoza (2023), evidenció que los factores como el tipo de trabajo, los ingresos familiares y las problemáticas individuales inciden directamente en el ausentismo y el bajo desempeño académico, de modo que, en este contexto, los estudiantes estarían priorizando las actividades económicas sobre las académicas para garantizar su subsistencia.

El objetivo general de la investigación fue analizar la relación entre los factores socioeconómicos del hogar y la actividad laboral del estudiante con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública "Condorcunca" de Ayacucho, 2025. Los objetivos específicos fueron: cuantificar el grado de asociación entre el ingreso mensual familiar y el rendimiento académico; evaluar la relación entre el nivel socioeconómico del hogar con el rendimiento académico; y determinar el impacto de la actividad laboral del estudiante en su rendimiento académico.

La justificación del estudio se sustentó en cuatro dimensiones: Teóricamente, contribuye a llenar vacíos existentes en la educación artística peruana respecto a cómo las condiciones socioeconómicas y laborales afectan el rendimiento en disciplinas especializadas como la música. Metodológicamente, el empleo de un diseño no experimental, transversal, y las técnicas estadísticas como la correlación de Spearman aseguraron la confiabilidad y validez de los resultados. Prácticamente, los hallazgos proporcionan información valiosa para que las autoridades académicas diseñen estrategias de apoyo y mejoren la gestión institucional. Socialmente, la investigación responde a la necesidad de entender y mitigar las desigualdades que limitan el desempeño académico, fomentando un ambiente educativo más justo y equitativo para los estudiantes, sus familias y la comunidad.

Para la elaboración del estudio, se aplicó una metodología de investigación enmarcado en un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental, transversal y de nivel descriptivo-correlacional. Se aplicó el método hipotético-deductivo, utilizando muestreo no probabilístico por conveniencia que incluyó a 58 estudiantes regulares. Los datos, recolectados mediante un cuestionario, fueron procesados con el software SPSS v25, empleándose estadística descriptiva y el coeficiente de correlación de Spearman para contrastar las hipótesis con un nivel de significancia de $p < 0.05$, respetando en todo momento los principios éticos de la investigación.

El presente documento se estructura de la siguiente manera: el Capítulo I: comprende el planteamiento del problema, con su descripción, formulación, objetivos y justificación. El Capítulo II: desarrolla el marco teórico, incluyendo los antecedentes internacionales, nacionales y locales, las bases teóricas y el marco conceptual. El Capítulo III: detalla la metodología de investigación, describiendo el método, diseño, población, muestra, técnicas de análisis y aspectos éticos. El Capítulo IV: presenta los resultados del estudio, con el análisis descriptivo, la contrastación de hipótesis y la discusión de los hallazgos.

Finalmente, el documento incluye las conclusiones derivadas de la investigación, las recomendaciones propuestas, las referencias bibliográficas consultadas y los anexos que complementan el estudio.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En el actual contexto internacional de alta competitividad, es una necesidad estratégica de toda institución educativa procurar formar profesionales con mejor preparación; para ello, identificar y comprender los factores relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes constituye la base que permitirá planear intervenciones para mejorar los procesos formativos en las instituciones de educación superior.

En el contexto europeo, diversos estudios han evidenciado acerca de la incidencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. De manera que, los estudiantes que provienen de familias con mayor nivel socioeconómico suelen acceder a mejores recursos educativos y asimismo, presentan mejores desempeños a diferencia de aquellos provenientes de contextos más desfavorables. Sin embargo en el contexto del país de España, en un estudio realizado en la Universidad Complutense de Madrid los investigadores llegaron a concluir que las variables socioeconómicas expresadas en el nivel socioeconómico de la familia no contribuyeron significativamente en la explicación del rendimiento académico de los estudiantes; en cambio, las variables académicas como son las notas de acceso a la universidad y el tipo de centro de estudios de donde procede el estudiante, fueron las variables que más contribuyeron a explicar el desempeño universitario (Fernández & Constante, 2020)

En el contexto latinoamericano, el estudio realizado sobre los factores socioeconómicos y académicos asociados con el rendimiento académico en México, obtuvieron como resultado, que las variables como el promedio de la preparatoria, procedencia de un bachillerato tecnológico, la escolaridad de la madre y los resultados del examen incidieron positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes del 3er cuatrimestre; y la procedencia del estudiante de haber egresado de un colegio nacional incidieron negativamente; sin embargo, el factor más relevante que incide significativamente fue la residencia en un entorno rural (Valdivia, De la Torre, Araiza, & Alvarado, 2024)

Asimismo, en el contexto latinoamericano los estudios evidencian que la desigualdad socioeconómica constituye un determinante clave en los logros académicos universitarios. En este sentido, Flores et al. (2021), afirmaron que la variabilidad del rendimiento académico están vinculadas a muchos factores pero, consideraron que especialmente están vinculados a los factores socioeconómicos de los estudiantes; obtuvieron como resultado del estudio, que las escuelas privadas tuvieron mejores resultados que las públicas; esta realidad es más pronunciada en Chile y Perú a diferencia de Argentina, Brasil y Colombia que mantuvieron una brecha menos pronunciada entre las escuelas privadas y públicas; de modo que, la inteligencia general y el estatus socioeconómico de la escuela en la que estudia el alumno son los factores más importantes para predecir el rendimiento en las pruebas de tipo PISA.

En el contexto peruano, en donde la estratificación socioeconómica alcanza hasta cinco estratos, como propone APEIM (2024), quienes identifican los niveles socioeconómicos desde el estrato A hasta el estrato E, que revelan situaciones específicas clasificados en niveles socioeconómicos de cada hogar a nivel del Perú. En este sentido las diferencias socioeconómicas de los estudiantes son asociadas al rendimiento académico por gran número de investigadores; así como León & Collahua (2016), quienes llegaron a concluir que las diferencias socioeconómicas de los estudiantes están fuertemente relacionadas con el nivel socioeconómico; demostraron que los efectos de la composición socioeconómica de la escuela fue mayor en el logro académico, de manera que, el nivel socioeconómico explica de modo importante el rendimiento académico de los estudiantes peruanos.

En la región Ayacucho, la relación entre las condiciones socioeconómicas con el rendimiento académico es aún más evidente por otros factores que se suman como la segregación sociocultural y el acceso limitado a los recursos formativos específicos. En este sentido, Espinoza (2023), demuestra en su tesis que los factores socioeconómicos, como el tipo de trabajo, los ingresos familiares y las problemáticas individuales de los estudiantes inciden directamente en el ausentismo y el bajo desempeño académico. Con estas evidencias confirma que los estudiantes priorizan las actividades económicas sobre las académicas para

garantizar su subsistencia; asimismo, describe dos realidades recurrentes: una parte importante de los estudiantes se autoeducan y viven de manera independiente, y otros postergan sus estudios ante eventos que les obligan suspender sus labores académicas.

En contexto de las escuelas de educación superior con especialidad música, los estudiantes presentan las mismas dificultades del departamento de Ayacucho, los estudiantes provienen de zonas del interior del departamento, zonas rurales, estudiantes con se dedican a trabajar en mayor medida a trabajos como músicos ejecutores de instrumentos como guitarra, saxo, violín, arpa, tronpeta, quena, acordeón, entre otros. Muchos de ellos autofinancian sus estudios, viven en habitaciones alquiladas, provienen de lugares rurales buena parte de los estudiantes. Estas actividades hacen de que dediquen escasas horas de estudio para cumplir con sus labores académicas, se ven obligados a faltar a sus clases y exámenes.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre los factores socioeconómicos del hogar y la actividad laboral del estudiante con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Ayacucho, 2025?

1.2.2. Problemas Específicos

P1. ¿Qué nivel de asociación existe entre el ingreso mensual familiar con el rendimiento académico de los estudiante de la Escuela Superior de Formación Artística Publica “Condorcunca” de Ayacucho, 2025?

P2. ¿Cómo se relacional el nivel socioeconómico del hogar con el rendimiento académico de los estudiante de la Escuela Superior de Formación Artística Publica “Condorcunca” de Ayacucho, 2025?

P3. ¿De qué manera la actividad laboral del estudiante se asocia con el rendimiento académico de los estudiante de la Escuela Superior de Formación Artística Publica “Condorcunca” de Ayacucho, 2025?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Analizar la relación entre los factores socioeconómicos del hogar y la actividad laboral del estudiante con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Publica “Condorcunca” de Ayacucho, 2025

1.3.2. Objetivos Específicos

O1. Cuantificar el grado de asociación entre el ingreso mensual familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Publica “Condorcunca” de Ayacucho, 2025

O2. Evaluar la relación entre el nivel socioeconómico del hogar con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Publica “Condorcunca” de Ayacucho, 2025.

O3. Determinar el impacto de la actividad laboral del estudiante en el rendimiento académico del estudiante de la Escuela Superior de Formación Artística Publica “Condorcunca” de Ayacucho, 2025.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación teórica

La presente investigación referido a los factores socioeconómicos y laborales asociados al rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública con especialidad en música de Ayacucho, se fundamenta en la necesidad de indagar el conocimiento acerca de cómo las condiciones socioeconómicas de los hogares y las actividades laborales del estudiante están relacionadas con el desempeño académico de los estudiantes de

educación superior. En el contexto de la educación artística peruana, existen vacíos teóricos respecto a cómo estas variables afectan el rendimiento en disciplinas especializadas como la música. Este estudio contribuirá a consolidar un marco conceptual específico para instituciones de formación artística y musical de la región Ayacucho, integrando dimensiones socioeconómicas, laborales y pedagógicas.

1.4.2. Justificación Metodológica

Desde el punto de vista metodológico, el estudio propone el uso de un diseño no experimental de corte transversal con enfoque cuantitativo permitirá recopilar datos confiables y analizarlos mediante pruebas estadísticas como correlación de Spearman, regresión lineal y chi cuadrado, asegurando confiabilidad y validez de los resultados de la investigación. Para ello, se aplicarán instrumentos validados, como son los cuestionarios estructurados acompañados con los análisis estadísticos adecuados. De otro lado, permitirá determinar el grado de asociación entre las variables de estudio, así como con la variable dependiente el rendimiento académico asociados con las variables independientes como son el ingreso mensual familiar, el nivel socioeconómico y la actividad laboral de los estudiantes.

1.4.3. Justificación Práctica

La presente investigación se justifica en el sentido práctico para la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunda” de Aayacucho, al identificar los factores socioeconómicos y laborales que afectan en el rendimiento académico de los estudiantes, de otro lado, la investigación proporcionará a las autoridades académicas, administrativas y a los docentes, información fiable producto de un proceso científico. Los resultados de la investigación permitirán diseñar e implementar estrategias de apoyo y mejoras académicas que respondan de manera efectiva a las necesidades objetivas de los alumnos. Asimismo, al determinar el grado de asociación entre sus condiciones de vida y su desempeño académico, la institución podrá implementar las políticas y los programas de bienestar estudiantil, contribuyendo de esta modo a la equidad educativa, a la calidad educativa y al logro académico de forma integral de los estudiantes.

1.4.4. Justificación social

La justificación social de la presente investigación radica en su contribución fundamental para entender cómo los factores socioeconómicos y la actividad laboral del estudiante influyen en el rendimiento académico en la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho. Los principales beneficiarios de este estudio son los estudiantes, los docentes y las autoridades educativas, quienes podrán disponer de información fundamentada para diseñar estrategias que mejoren las condiciones de aprendizaje y la equidad educativa. Asimismo, la investigación responde a una necesidad social evidente en el contexto de la institución educativa, donde las desigualdades económicas y laborales del estudiante pueden limitar el desempeño académico, afectando no solo a los estudiantes sino a su familia y comunidad. La generación de conocimiento desde esta perspectiva permitirá que las autoridades educativas diseñen intervenciones específicas dirigidas a mitigar condiciones adversas, fomentando un ambiente académico más justo y accesible.

CAPITULO II: MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A nivel Internacional

En el trabajo de Serrano (2013), titulado "La influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico", tuvo como propósito principal analizar la relación entre las variables socioeconómicas, como la renta familiar, el desempleo y la tasa de inmigración con el rendimiento académico del alumnado de enseñanza postobligatoria en la provincia de Almería, España, durante un periodo de bonanza económica (2005) y otro de crisis expresado en recesión económica (2010). La investigación utilizó un diseño cuantitativo, no experimental, de tipo ex post facto, basado en el análisis secundario de datos oficiales. Los instrumentos consistieron en bases de datos del Sistema de Información Multiterritorial de Andalucía (SIMA) y registros universitarios de notas de acceso, mientras que las técnicas de análisis incluyeron el análisis de conglomerados (clusters) para clasificar el rendimiento académico y regresiones lineales para evaluar la influencia de las variables independientes. La hipótesis principal sostenía que una mayor vulnerabilidad socioeconómica afectaba negativamente al rendimiento académico. Los resultados mostraron que, en época de bonanza (2005), no existía una correlación significativa entre las variables socioeconómicas y el rendimiento académico; sin embargo, durante la crisis (2010), la tasa de inmigración se asoció negativamente con el rendimiento, mientras que la tasa de desempleo mostró una relación positiva, sugiriendo que los estudiantes buscaban refugiarse en la educación ante la falta de oportunidades laborales. La renta media no resultó significativa en ninguno de los periodos. Este estudio aporta evidencia empírica sobre cómo el contexto económico modula la relación entre factores socioeconómicos y rendimiento académico, destacando la importancia de considerar la coyuntura económica en investigaciones educativas y ofreciendo un marco metodológico aplicable a contextos similares, como el de la educación artística superior en Ayacucho.

Armenta, Pacheco, & Pineda (2008), en el artículo factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios de

la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California, realizaron una investigación con el propósito de determinar de qué manera los factores socioeconómicos afectaban el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, con el fin de identificar las causas del bajo desempeño académico. Para ello, utilizaron el método de investigación del tipo cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal; como instrumento utilizaron el cuestionario y como técnica aplicaron la encuesta compuesto por 21 preguntas de opción múltiple, dirigido a una muestra de 60 alumnos, cuyos datos fueron procesados mediante el programa SPSS para realizar análisis de frecuencias, cruces de variables y tabulaciones. Entre las hipótesis que plantearon se encontraba la influencia del nivel educativo de los padres, el nivel económico, la situación laboral del estudiante, la presencia de pareja sentimental y el uso del tiempo libre en el rendimiento académico. Los resultados del estudio muestran que ninguna de las hipótesis fueron confirmadas, ya que no se encontró una relación significativa entre estos factores y el desempeño académico; incluso, se observó que estudiantes con menores ingresos o cuyos padres tenían baja escolaridad mantenían promedios académicos similares a los de mejores condiciones socioeconómicas. Como conclusión, los autores señalaron que, si bien el contexto socioeconómico puede influir en el desempeño académico, no es determinante por sí solo, y destacaron la importancia de evitar prejuicios basados en el nivel socioeconómico. Este estudio aporta un referente metodológico y conceptual para investigaciones en contextos educativos diversos, sirviendo como base para analizar la interacción de variables socioeconómicas y laborales en poblaciones estudiantiles específicas, como los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas.

González (2013), realizó una investigación titulada estudio sobre factores contexto en estudiantes universitarios para conocer por qué unos tienen éxito mientras otros fracasan, con el propósito de identificar el grado de asociación entre variables contextuales (socioeconómicas y educativas) y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. El diseño fue no experimental, transversal, de campo y de tipo descriptivo-analítico, utilizando un formato de encuesta. La población estuvo conformada por 2,599 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra forzada de 629, dividida en dos grupos: alto y bajo rendimiento académico. Se

empleó el Cuestionario de Contexto del Ceneval, aplicado mediante la plataforma SITA, con una confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.78. La hipótesis principal sostuvo que los factores contextuales, especialmente los socioeconómicos y los hábitos de estudio, predecían significativamente el éxito o fracaso académico. Entre los hallazgos más relevantes se encontró que el 66% de la variabilidad en el rendimiento se explicaba por factores socioeconómicos como el nivel académico de la madre, el trabajo estudiantil y la disponibilidad de un espacio para estudiar, mientras que el 34% correspondía a factores educativos, como los hábitos de estudio y el historial académico previo. La investigación concluyó que las condiciones como el bajo promedio en bachillerato, incidían notablemente en el bajo rendimiento académico, la carga laboral durante los estudios y la falta de estrategias de aprendizaje. Este estudio aporta un marco conceptual y metodológico relevante para analizar la influencia de variables socioeconómicas y laborales en contextos educativos específicos, como el de la formación artística superior, donde factores similares podrían afectar el desempeño académico de los estudiantes.

López (2016), elaboró la tesis titulada factores demográficos, socioeconómicos e institucionales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, cuyo objetivo general fue analizar cómo dichos factores afectan el rendimiento en estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Río Cuarto. La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional, empleando métodos de análisis estadístico avanzado, incluyendo análisis multivariado, determinístico y exploratorio. Para ello, utilizó bases de datos institucionales que contenían información de 1,721 estudiantes inscritos durante los años 2005, 2006 y 2007, además de datos obtenidos mediante cuestionarios y registros administrativos. La hipótesis principal postuló que los factores demográficos, socioeconómicos e institucionales influyen significativamente en el rendimiento académico y en la deserción universitaria. Entre los resultados estadísticos, destacó que variables como nivel educativo de los padres, edad, horas trabajadas, situación laboral y tipo de institución de procedencia presentaron significatividad estadística explicando hasta un 22.47% de la variabilidad en la efectividad académica según el modelo mínimo cuadrático,

aunque con presencia de heterocedasticidad y errores no normales. Las conclusiones indicaron que, si bien el nivel socioeconómico y familiar son determinantes importantes, la relación entre variables es compleja y requiere abordajes integrales considerando factores individuales, académicos e institucionales. Este estudio aportó un soporte empírico riguroso para entender los determinantes del rendimiento académico y la deserción, sirviendo de base para desarrollar políticas educativas orientadas a mejorar la permanencia y éxito estudiantil en contextos similares.

2.1.2. A nivel nacional

De acuerdo con la tesis de Zeballos (2021), titulada "Factores socioeconómicos y rendimiento académico en los estudiantes ingresantes de ingeniería mecánica eléctrica de la Universidad José Carlos Mariátegui de Moquegua filial Ilo, 2019", que tuvo como propósito principal, determinar la relación entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico en dichos estudiantes. La investigación fue de tipo básica, con un diseño no experimental de nivel relacional, en la que se empleó una muestra no probabilística de 64 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios validados y confiables (alfa de Cronbach de la variable factores socioeconómicos 0.915 y de la variable rendimiento académico 0.855), aplicados mediante la técnica de la encuesta. Los datos fueron procesados con el programa SPSS versión 20, utilizando la prueba de Chi cuadrado para el contraste de hipótesis. La hipótesis principal se refirió a la existencia de una relación significativa entre ambas variables. Los resultados mostraron que no existía una relación significativa entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico ($p = 0.174$), concluyéndose que ambas variables eran estadísticamente independientes. Este estudio aporta un referente metodológico y conceptual para investigaciones en contextos educativos similares, destacando la importancia de considerar variables contextuales y muestrales específicas al analizar la influencia socioeconómica en el desempeño académico.

Llontop (2024), en su tesis titulada factores sociales, económicos y culturales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de

Ingeniería Civil de la Universidad de San Martín de Porres en el período 2019, tuvo como propósito determinar el nivel de influencia de dichos factores en el bajo rendimiento académico. En el estudio empleó un diseño no experimental transeccional de nivel correlacional-causal, con un enfoque cuantitativo y un método deductivo-explicativo. Se aplicó un cuestionario de 46 preguntas de opción múltiple a una muestra de 166 estudiantes, validado mediante juicio de expertos con una confiabilidad del 82%, y se procesaron los datos con el software SPSS v.25 utilizando estadística no paramétrica, como la prueba chi-cuadrado y el coeficiente de correlación de Spearman. La hipótesis principal sostuvo que los factores sociales, económicos y culturales influían significativamente en el rendimiento académico. Los resultados demostraron que solo los factores culturales, específicamente el nivel educativo de los padres, presentaron una correlación moderada y significativa ($r = 0.613$), mientras que los factores sociales y económicos no mostraron una influencia estadísticamente significativa. Esta investigación aporta un marco metodológico aplicable al estudio de factores asociados al rendimiento académico en contextos educativos superiores, además de destacar la relevancia del capital cultural familiar.

Rodriguez (2020), realizó una investigación con el propósito de determinar los factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Estadística de la Universidad Nacional de Trujillo. El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y descriptivo-correlacional. Se aplicó un muestreo probabilístico estratificado a una población de 54 estudiantes, obteniendo una muestra de 34 participantes. Los instrumentos utilizados incluyeron un cuestionario validado por expertos y el registro oficial de notas, analizándose los datos mediante técnicas de clústeres y Análisis Factorial de Correspondencias Múltiples (AFCM) con el software R-Studio. Si bien no se formuló una hipótesis explícita por tratarse de un estudio descriptivo, se partió de la premisa de que existen factores significativos asociados al rendimiento académico. Entre las conclusiones más relevantes se identificaron cuatro clústeres de factores: nivel educativo de los padres, factores sociodemográficos, medio de traslado y factores de distancia y responsabilidad académica. Además, se establecieron perfiles estudiantiles según su promedio ponderado, observándose

que variables como la asistencia, la situación laboral y el entorno familiar influyen de manera diferenciada. La investigación aporta un modelo metodológico aplicable a otros contextos educativos y subraya la necesidad de abordar factores socioeconómicos y laborales para mejorar el rendimiento académico desde un enfoque integral.

Quispe & Huayllani (2021), en su tesis titulada factores socioeconómicos y rendimiento académico de estudiantes de la Escuela Profesional de Economía, de la Universidad Nacional de Huancavelica – 2019, tuvieron como propósito determinar la relación entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico. El estudio se caracterizó por un diseño no experimental, de tipo básico, con un nivel correlacional y un enfoque cuantitativo. La población estuvo constituida por 283 estudiantes matriculados en el semestre 2019-I, de la cual se seleccionó una muestra de 163 estudiantes mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple, también denominado equiprobabilístico. A los participantes se les aplicaron cuestionarios para evaluar los factores socioeconómicos y se registraron sus promedios académicos. Los instrumentos empleados fueron validados mediante fichas técnicas, y los datos obtenidos se procesaron utilizando los softwares SPSS V26 y Excel V16. La hipótesis principal postulaba una relación directa entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico. En los resultados revelaron una correlación positiva baja entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico ($\rho = 0,146$). Si bien el valor inicial de la significancia estadística ($p = 0,064$) superaba ligeramente al nivel de significancia convencional ($\alpha=0.05$), los autores aplicaron una prueba de hipótesis basada en la distribución t de Student ($t=1.873 > t_{\text{crítico}}=1.654$), concluyeron determinando la existencia de una relación estadísticamente significativa al nivel de confianza del 95%. No obstante, la relevancia práctica de este hallazgo es limitada, ya que el coeficiente de determinación ($R^2=2.13\%$) indica que los factores socioeconómicos explican solo el 2.13% de la variabilidad en el rendimiento académico, destacando que si bien existía una relación significativa a nivel global, no todas las dimensiones socioeconómicas (sociodemográfica, familiar y económica) mostraron una asociación directa, a excepción del factor social. El estudio constituye un aporte

metodológico y conceptual relevante para el análisis de variables socioeconómicas en el ámbito de la educación superior.

En el estudio realizado por Minchola (2019), la tesis titulada influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los alumnos del 4 al 6 Ciclo de la especialidad de Administración del Instituto Superior Tecnológico "Alas Peruanas", Piura 2016; tuvo como propósito determinar la relación entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico de los estudiantes. Para ello, la autora aplicó un cuestionario validado por expertos a una muestra censal de 110 estudiantes, complementado con el registro de sus promedios ponderados. Los datos fueron procesados mediante el software SPSS versión 22, utilizando la prueba Chi-cuadrado para contrastar la hipótesis principal, la cual señalaba que existe una relación significativa entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico. Los resultados confirmaron que tanto los factores sociales (género, instrucción parental, situación laboral, entorno demográfico) como los económicos (condición de vivienda, ingresos familiares) se asociaban significativamente con el rendimiento académico. La investigación concluyó que el nivel socioeconómico influye de manera relevante en el desempeño estudiantil, lo que sustenta la necesidad de implementar estrategias institucionales para mitigar dichas desigualdades. Este estudio aporta además de un marco metodológico y conceptual válido para analizar contextos educativos similares, entregó un plan de mejora para potenciar el rendimiento académico de los estudiantes.

2.1.2. A nivel local

Bonzano (2024), elaboró una tesis titulada incidencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los estudiantes del Semestre I del área de Formación Especializada Música de la Escuela Superior de Formación Artística Pública "Condorcunca", Ayacucho - 2018. Su investigación tuvo como propósito determinar la relación entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico de los estudiantes en dicha institución. En el estudio aplicó un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y de tipo transeccional, realizó análisis correlacional entre las variables. Para la recolección de datos, diseñó el cuestionario como instrumento, aplicó una encuesta a una muestra poblacional de

30 estudiantes. En la hipótesis principal planteó que existía una relación significativa entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico de los estudiantes. Como resultado, evidenció una relación inversa moderada ($r = -0.462$, $p = 0.017$) entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico, indicando que los estudiantes provenientes de hogares con niveles socioeconómicos bajos no necesariamente presentaban bajo rendimiento; de hecho, algunos mostraron logros educativos destacados. En conclusión, la tesis aportó evidencia valiosa que cuestiona la creencia generalizada sobre el impacto directo negativo del nivel socioeconómico bajo en el desempeño académico, sugiriendo que otros factores pueden influir en el rendimiento de los estudiantes. Este estudio sirvió como soporte para futuras investigaciones y la toma de decisiones en políticas educativas en contextos artísticos en Ayacucho.

Espinoza (2023), en su tesis titulado factores socioeconómicos que influyen en el ausentismo y rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa (CEBA) “Ciro Alegría” distrito Ayacucho – 2015, tuvo como objetivo general conocer y analizar los factores socioeconómicos y académicos que influyen en el ausentismo de estudiantes que trabajan y estudian en el nivel secundario; para ello, aplicó y diseñó una metodología con enfoque mixto, diseño no experimental, de tipo explicativa, aplicando técnicas como encuestas y entrevistas semiestructuradas a una muestra no probabilística de 35 estudiantes. Los instrumentos utilizados incluyeron cuestionarios y guías de entrevista, procesándose los datos con el programa SPSS versión 22. En la hipótesis principal sostuvo que los factores socioeconómicos y académicos influyen significativamente en el ausentismo y rendimiento académico; donde los resultados estadísticos más relevantes, se encontró que el 62,9% de los estudiantes presentaba problemas económicos y/o laborales, el 51,4% acumulaba más de cinco inasistencias en dos meses, y el 54,3% calificaba su rendimiento como regular. Se concluyó que existe una relación directa entre las condiciones socioeconómicas adversas como la carga laboral, los bajos ingresos y la falta de apoyo familiar y el aumento del ausentismo, lo cual repercute negativamente en el rendimiento académico. Este estudio aporta un soporte metodológico y conceptual relevante para investigaciones en contextos educativos no tradicionales,

destacando la necesidad de políticas que consideren la realidad multifactorial de los estudiantes que combinan trabajo y estudio.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teoría del rendimiento académico y su multidimensionalidad

Algunos autores, como Navarro (2003), consideraron el rendimiento académico como una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje del alumno. Por ello, al abordar su evaluación y las formas de mejorarlo, examinó diversos factores que influyen, entre los que se destacaron los socioeconómicos, la extensión de los programas de estudio, las metodologías didácticas y el nivel de pensamiento formal de los estudiantes, citando para ello a los investigadores como Benitez, Gimenez y Osicka (2000). No obstante, según Jiménez (2000), citado por Navarro (2003) una buena capacidad intelectual no garantizaba un rendimiento adecuado, lo que enfatizó la naturaleza multifactorial del fenómeno. Asimismo, identificó acerca de la complejidad conceptual del rendimiento académico inclusive desde su nomenclatura variada, aunque términos como aptitud, desempeño o rendimiento escolar se utilizaron frecuentemente como sinónimos. Parte a partir de la definición de rendimiento académico de Jiménez (2000), quien postuló como el "nivel de conocimientos demostrado" comparado con la norma, su entendimiento se centró en los procesos de evaluación. Sin embargo, la mera medición no proporcionó, por sí misma, todas las pautas para mejorar la calidad educativa. Al conceptualizarlo desde la evaluación, fue esencial considerar no solo el desempeño individual, sino también la influencia del contexto y el grupo de pares. En este sentido, señaló a los autores Cominetti y Ruiz (1997) quienes resaltaron que las expectativas de la familia y los docentes tuvieron un impacto significativo, y que el rendimiento mejoró cuando los maestros percibieron un desempeño grupal adecuado. Sin embargo, las calificaciones escolares constituyeron una variable comúnmente utilizada para aproximarse al rendimiento, lo que motivó estudios para validar su potencial predictivo. En este sentido señaló a Cascón (2000) quien atribuyó la importancia de las calificaciones a su rol como indicador del nivel educativo adquirido y a su relación con la búsqueda de un sistema educativo eficaz. Sin embargo, el mismo autor concluyó que la inteligencia fue el factor psicopedagógico con mayor peso en la predicción del rendimiento

académico, con lo cual se incrementaron las variables a considerar en su abordaje, sumando la evaluación, las calificaciones y el factor intelectual.

Navarro (2003), conceptualizó el rendimiento académico como un constructo complejo que sintetiza las variables de cantidad y cualidad, lejos de ser un mero indicador de desempeño escolar. Con esta concepción lo presenta como una intrincada red de articulaciones cognitivas generadas por el ser humano, susceptible de adoptar valores tanto cuantitativos como cualitativos. A través de estos valores se lograría una aproximación al perfil evidenciado por el estudiante, el cual abarca habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. El autor identifica así dimensiones clave que permiten medir y predecir la experiencia educativa, integrando lo cognitivo con lo actitudinal. Esta perspectiva multidimensional lo distingue como una constelación dinámica de atributos, cuyos rasgos característicos son fundamentales para entender los resultados de cualquier proceso formativo. La propuesta teórico-metodológica enfatiza que reducir el rendimiento a una medida simplista ignora su verdadera naturaleza compleja e integral, que se manifiesta dentro y fuera del acto educativo mismo. Por ello, planteó que la investigación sobre este fenómeno, que analizó como una segunda vertiente, se orienta a la explicación integral del mismo. Propone analizarlo a través de hilos conductores específicos, como la habilidad social y el autocontrol, lo que abre espacios para reflexionar acerca de la evaluación y del diseño curricular. De modo que, lejos de abogar por el aislamiento permanente de variables, planteó una comprensión integrada mediante un enfoque holista que combine razonamiento inductivo y deductivo. Esta aproximación ofrece la oportunidad de desarrollar estudios para la construcción de técnicas e instrumentos predictivos más robustos. Finalmente, en su tercera vertiente, el autor contrasta esta idealización con la realidad, señalando que los indicadores de rezago, deserción y baja eficiencia terminal, particularmente en México, reflejan niveles deficientes de rendimiento. Esta situación evidencia la antítesis de la calidad educativa y conduce a una reflexión final sobre la imperante necesidad de transformar el liderazgo y las políticas educativas en sus fases de administración, planeación, implementación e investigación.

Ariza, Sardoth & Rueda (2018), sostienen que el rendimiento académico es un proceso complejo que bien podría plantearse como una propiedad emergente de un sistema educativo, y donde se entrecruzan múltiples variables. Es esta complejidad lo que no permite la existencia de un modelo que lo describa. Cuando se habla en los sistemas educativos de rendimiento académico, en general, el dato viene asociado a notas numéricas que acreditan y promocionan a los estudiantes. Pero, en la literatura educativa se insiste en que es un constructo complejo y estudios de la última década indican que el valor cuantitativo se vería enriquecido si se consideraran además, algunos aspectos cualitativos.

2.2.3. Factores laborales y su impacto en el rendimiento académico.

Diversos estudios recientes destacan la influencia significativa de los factores laborales en el rendimiento académico de estudiantes de educación superior. En este sentido Contreras (2020) señala que los estudiantes que trabajan en áreas relacionadas a sus estudios tienden a obtener promedios académicos superiores a los que trabajan en áreas no relacionadas; asimismo, encontró que los resultados académicos de los estudiantes universitarios se ven influenciados por una serie de factores subyacentes que pueden generar efectos tanto beneficiosos como adversos. Estos factores incluyen, pero no se limitan a la situación social, el entorno familiar, la estabilidad económica y el estado psicológico del estudiante. De otro lado, Perea (2019), acerca de los factores laborales de los estudiantes señaló que existe relación significativa entre las facilidades laborales brindadas al estudiante y su trayectoria académica.

2.2.4. El mundo laboral y la formación artística con especialidad en música

La relación entre el trabajo y la formación musical presenta particularidades en el contexto peruano. Según Medina (2021), el factor psicosocial conflicto trabajo-familia afecta al 35,14% de músicos, generando retos en la gestión del tiempo para combinar actividades laborales y artísticas. Por otro lado, según Romero (2024), la formalización laboral sigue siendo un desafío, pues muchos músicos enfrentan problemas en la regulación de salarios y condiciones laborales,

lo que impacta en su estabilidad profesional; sin embargo, el autor prevee que la educación musical se convertirá en un área de mayor demanda y de estabilidad laboral para los egresados. En este sentido, se advierte que la formación artística en música está estrechamente vinculada con la realidad laboral, y que la actualización curricular y el rendimiento académico son claves para superar las limitaciones del mercado laboral.

2.2.5. El contexto de la educación artística superior en Ayacucho

La educación artística en la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” (2025), se caracteriza por un firme compromiso con el enfoque de la revalorización cultural, la formación integral del alumnado y la mejora del rendimiento académico. Asimismo, mediante el proyecto educativo institucional y los órganos institucionales se estableció fomentar la investigación, la difusión, la preservación y el desarrollo de la herencia musical regional. La orientación de la escuela se fundamentó en hallazgos de investigaciones previas que respaldaron su enfoque estratégico. En consecuencia, los procesos académicos se orientaron a armonizar la tradición local con la pedagogía contemporánea, con el objetivo primordial de reforzar la identidad cultural de la juventud ayacuchana. De esta manera, la ESFA viene manteniendo una labor constante dirigida a consolidar la excelencia de su propuesta educativa, procurando simultáneamente asegurar un reconocimiento académico tanto en el contexto nacional como en el internacional. Adicionalmente, la labor institucional converge con una perspectiva global que indica que la educación artística integra efectivamente las técnicas contemporáneas con la apreciación crítica, un aspecto considerado esencial para impulsar el desarrollo cultural y económico. En síntesis, el conjunto de análisis y estudios evidencia que la región de Ayacucho mantiene una clara determinación al ofrecer una educación artística de nivel superior que no solo revalora sus raíces culturales profundas, sino que también incorpora los avances académicos más relevantes, con la finalidad de generar un impacto social y profesional significativo para sus egresados.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Factores socioeconómicos

Según Muelle (2019) y el Ministerio de Educación (2019), entienden por factores socioeconómicos al conjunto de las condiciones sociales, económicas y culturales del entorno familiar y escolar que influyen en el rendimiento académico del estudiante. De manera que, estos factores socioeconómicos influyen en la capacidad y oportunidades de las personas, así como en el nivel educativo de los padres, posesiones en el hogar, estatus ocupacional y acceso a los servicios básicos. Estos factores afectan directamente el rendimiento académico y el desarrollo integral del estudiante en el contexto peruano.

Vergaray (2025), entiende por factores socioeconómicos a las variables condicionantes y descriptivos que reflejan las realidades sociales y económicas de un grupo o comunidad. Es decir, se refieren a un conjunto de variables clave que demuestran la situación material y social de las personas, incluyendo el nivel de ingresos del hogar, la escolaridad alcanzada, la situación laboral, las condiciones de la vivienda y el sistema de apoyo familiar disponible, entre otros. Asimismo, cita a Gil y Quintero (2023) para resaltar tres factores socioeconómicos que influyen en el rendimiento académico, que son: nivel cultural familiar, potencial económico y recursos de la familia, destacando dentro de todo ello, el grado de instrucción de los padres.

2.3.3. Factores laborales

Se refieren generalmente a los factores laborales, a los aspectos relacionados con las múltiples dimensiones que inciden en el bienestar y desempeño de los trabajadores. Así los factores laborales en la formación musical engloban las condiciones que afectan tanto la formación como el desarrollo profesional de los músicos. Según Cornejo (2022), sostiene que los factores laborales son el espacio laboral, un lugar de formación continua que permite mejorar habilidades musicales y pedagógicas, indispensables para el desarrollo de los docentes.

En el contexto del estudio y de las artes musicales, los factores laborales están estrechamente vinculados a la condición de los estudiantes que paralelamente a sus estudios realizan actividades económicas para sostenerse. Marchant (2020), se refiere a los factores laborales en la música independiente, a las condiciones materiales de trabajo marcadas por la informalidad y la incertidumbre, que obligan a los músicos a asumir un rol emprendedor para sobrevivir en el mercado. Medina (2021) por su parte señala que los músicos estudiantes enfrentan altos niveles de presión laboral y exigencias emocionales que impactan su rendimiento académico y su salud mental. De modo que, el concepto de factores laborales en estudiantes de artes musicales que combinan estudios con actividades económicas se entiende como un conjunto de condiciones y demandas que afectan su desempeño académico y profesional.

2.3.3. Rendimiento académico

Según Cruz et al., (2025) el rendimiento académico es el resultado del proceso de enseñanza – aprendizaje formal; el mismo que se desarrolla al interior de las instituciones educativas; adicionalmente a todo ello, considera como una manifestación explícita de capacidades, actitudes y algunas características de tipo psicológico expresadas por los estudiantes y que están relacionadas directamente con un nivel de desempeño esperado. De otro lado Garbanzo (2007), se refiere al rendimiento académico al valor atribuido al logro del estudiante en su desempeño académico, mediante las calificaciones obtenidas; de modo que, las calificaciones representan los logros en los diferentes componentes del aprendizaje en la vida académica, incluyendo aspectos personales, académicos y sociales. Asimismo, desde una perspectiva multicausal, el autor sostiene que el rendimiento académico se encuentra condicionado por factores internos y externos, sociales, cognitivos, emocionales e institucionales, y que las calificaciones tienen un valor relativo, dado que no hay parámetros comunes definidos por las instituciones para evaluarlo de manera uniforme. Por ello, enfatiza en diferenciar entre el rendimiento académico inmediato, identificado con las notas, y el rendimiento mediano, que se refiere a los logros profesionales y personales del estudiantado.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Método de investigación

Para el presente estudio, se adoptará el método hipotético-deductivo como estrategia metodológica fundamental. Este método combina de manera sistemática la inducción y la deducción, tal como sostienen Guevara et al. (2020). , en la combinación de la inducción y la deducción. El proceso comienza con la formulación de hipótesis que plantean la relación entre los factores socioeconómicos, laborales y el rendimiento académico. A partir de estas proposiciones generales, se deducirán predicciones específicas y medibles que serán contrastadas empíricamente mediante la recolección de datos en una muestra transversal. Los resultados obtenidos determinarán si es posible confirmar o, por el contrario, si es necesario refutar las hipótesis iniciales. Este ciclo garantizó la validación objetiva y sistemática de las relaciones propuestas en la investigación.

3.2 Tipo de investigación

Se trató de una investigación de tipo básica, ya que, según Hernández et al. (2014), en este tipo de investigación la intención del investigador no fue encontrar una solución inmediata al problema, sino producir conocimiento y teorías, estableciendo mediante ellas, las bases para que en el futuro, se puedan solucionar los problemas a través de medidas específicas.

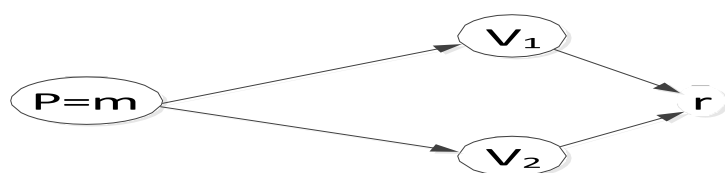
3.3. Nivel de la Investigación

De acuerdo con Martínez (2020), los niveles de investigación se conceptualizan como una escalera de fases sucesivas. El nivel inicial y fundamental es el observacional, el segundo escalón es el nivel descriptivo, el tercer nivel es el relacional y el peldaño siguiente corresponde al nivel experimental. De esta manera, cada nivel representa una etapa de mayor complejidad y profundidad en el proceso investigativo. Para el caso del estudio que corresponde específicamente para los estudios de tipo correlacional, el tercer nivel

relacional. El peldaño siguiente corresponde al nivel experimental, que es de aplicación exclusiva para los diseños de investigación experimentales.

3.4. Diseño de investigación

El diseño de investigación corresponde al diseño no experimental transversal descriptivo correlacional.



Donde:

P: Población

M: Muestra

V1: Factores socioeconómicos y laborales

V2: Rendimiento académico

r: Coeficiente de correlación

3.5. Hipótesis

3.5.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre los factores socioeconómicos del hogar y la actividad laboral del estudiante con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho, 2025.

3.5.2. Hipótesis específicos

H1. Existe una asociación significativa y positiva entre el ingreso mensual familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho 2025

H2. Existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico del hogar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho 2025.

H3. La actividad laboral del estudiante tiene un impacto significativo y negativo en su rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho 2025.

3.6. Variables (definición conceptual y operacional)

Variable 1: Factores socioeconómicos y laborales

Conceptual

Las autoras se refieren sobre factores socioeconómicos y laborales a los diversos aspectos económicos, sociales, culturales y a la actividad económica de la familia y de los estudiantes que influyen en su desempeño (Espinoza & Cruz, 2023)

Operacional

Definición operacional de los factores socioeconómicos y laborales implica medir variables como el ingreso económico familiar, condiciones de empleo, nivel educativo, y el tiempo dedicado a actividades laborales, aplicando instrumentos cuantitativos que permitan evaluar su influencia en variables como es el rendimiento académico (Espinoza, 2023; Perea, 2019).

Variable 2: Rendimiento académico

Conceptual

Los autores entienden por rendimiento académico como una medida estimativa de lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación, susceptible de ser interpretado según objetivos educativos preestablecidos (Ariza, Rueda, & Sardoth, 2018)

Operacional

La definición operacional de la variable rendimiento académico se entiende como la medición precisa y observable del nivel de desempeño que un estudiante alcanza durante un periodo académico específico. Según documentos oficiales, el rendimiento académico se operacionaliza a través de indicadores cuantitativos como son las calificaciones, promedio de las calificaciones obtenidas, créditos aprobados y asistencia a clases, que reflejan la adquisición efectiva del conocimiento y habilidades en el proceso formativo (Espinoza, 2023).

3.7. Operacionalización de la variable

Variable	Definición	Dimensión	Indicadores	Items	Instrumento	Escala de valores		
Variable 1: Factores socioeconómicos y laborales	Las autoras se refieren sobre factores socioeconómicos y laborales a los diversos aspectos económicos, sociales, culturales y a la actividad económica de la familia y de los estudiantes que influyen en su desempeño (Espinoza & Cruz, 2023)	Dimensión 1: Económica. Se entiende de los recursos económicos y financieros disponibles para el estudiante y la familia	Ingreso mensual del hogar	6	Encuesta: Con preguntas cerradas y abiertas	Menos de S/1,000 S/1,000 - S/2,000 S/2,001 - S/3,000 Más de S/3,000		
			Ingreso mensual del jefe de familia	7		Menos de S/1,600 S/1600 – S/4,300 S/4,300 - S/8,000 Más de S/8,000		
			Tipo de vivienda	12		SI, NO		
		Dimensión 2: Social. Se refiere al entorno familiar y comunitario del estudiante	Servicios básicos con los que cuenta	14		SI, NO		
			Tecnologías de comunicación del hogar	16		SI, NO		
			Cobertura médica	17		SI, NO		
		Dimensión 3: Actividad laboral del estudiante. Se refiere a la participación en actividades económicas remuneradas o no	Tipo de trabajo	20		SI, NO		
			Horas trabajadas por semana	21		SI, NO		
			Ingreso mensual aproximado por su trabajo	23		Menos de S/600 S/600 – S/1,200 S/1,200 - S/1,800 Más de S/1,800		
		Dimensión 4: Cultural. Se refiere a las tradiciones, valores y prácticas culturales	Nivel de educación del padre	10		Primaria	no	
						Secundaria		
						Superior universitaria		
Dimensión 4: Cultural. Se refiere a las tradiciones, valores y prácticas culturales	Nivel de educación de la madre	11		Superior universitaria	no			
				Primaria				
				Secundaria				
Variable 2: Rendimiento Académico	Los autores entienden por rendimiento académico como una medida estimativa de lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de		Horas diarias dedicadas al estudio	27				
			¿Ha faltado a clases por motivos laborales?	28		SI, NO		
			Promedio final del semestre					

instrucción o formación, susceptible de ser interpretado según objetivos educativos preestablecidos(Ariza, Rueda, & Sardoth, 2018)	Dimensión 5: Evaluaciones académicas	Asistencia a clases Tiempo para mi estudio/ ensayos Participación en proyectos grupales (orquesta, coro) Preparación para exámenes prácticos y teóricos	9	Nada, Poco, Moderadamente, Bastante, Mucho
--	--	---	---	--

3.7. Población y muestra

La población de estudio constituyen la totalidad de los 150 alumnos matriculados en el Semestre Impar del año académico 2025 en la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca”. De este universo, algunos estudiantes presentaban situaciones de inasistencia permanente, abandono o desmatriculación, lo que imposibilitó su consideración para la recolección de datos. Por ello, la muestra se delimitó mediante un muestreo no probabilístico por accesibilidad, constituyéndose con los estudiantes que asisten de manera regular. Finalmente, la encuesta se aplicó a una muestra de 58 alumnos que cumplieron con estos criterios de inclusión. De este modo, la muestra resultante representa fundamentalmente al segmento de la población que se mantuvo activo y accesible.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Luego de la recolección de los datos, se ha procedido con la depuración y la codificación de los datos recogidos, asegurando la calidad de la información. Identificando valores faltantes, detectando valores atípicos y verificando la consistencia de las respuestas. Luego se organizó en una hoja de cálculo Excel para transferir los datos al software SPSS 25, obteniéndose tablas y gráficos que facilitan su interpretación y realizar el análisis estadístico descriptivo. Seguidamente se procedió a realizar el análisis correlacional para examinar la relación entre las variables de estudio. Según la naturaleza de las variables, se aplicó coeficientes como el de Pearson (para variables cuantitativas) o Spearman (para ordinales). Este análisis permitió cuantificar la fuerza y dirección de las asociaciones. La visualización mediante diagramas de dispersión o tablas de contingencia complementa la interpretación de estas relaciones.

En seguida se procedió a la prueba de hipótesis para determinar si las relaciones observadas son estadísticamente significativas. Esto se logró mediante pruebas de inferencia estadística, como la prueba t para comparar medias o chi-cuadrado para proporciones, estableciendo un nivel de significancia ($p < 0.05$). Los resultados se han sintetizado para responder a las preguntas de investigación,

indicando si se aceptan o rechazan las hipótesis planteadas. Se reportan no solo la significancia estadística, sino también el tamaño del efecto para valorar la relevancia práctica de los hallazgos. La interpretación de los resultados se enmarcó en el contexto del estudio, discutiendo con los antecedentes y el marco teórico del estudio.

3.9. Aspectos éticos de la investigación

Durante todo el proceso de la investigación se han tenido presente los aspectos éticos a fin de garantizar el respeto, la protección y el bienestar de las personas participantes. En primer lugar se obtuvo el consentimiento informado de los estudiantes, a quienes se les brindó información clara a cerca del propósito, de los procedimientos y de los posibles riesgos del estudio, asegurando su participación voluntaria y sin presiones. Además se cuidó la confidencialidad y el anonimato de los datos personales a fin de proteger la privacidad de los participantes.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

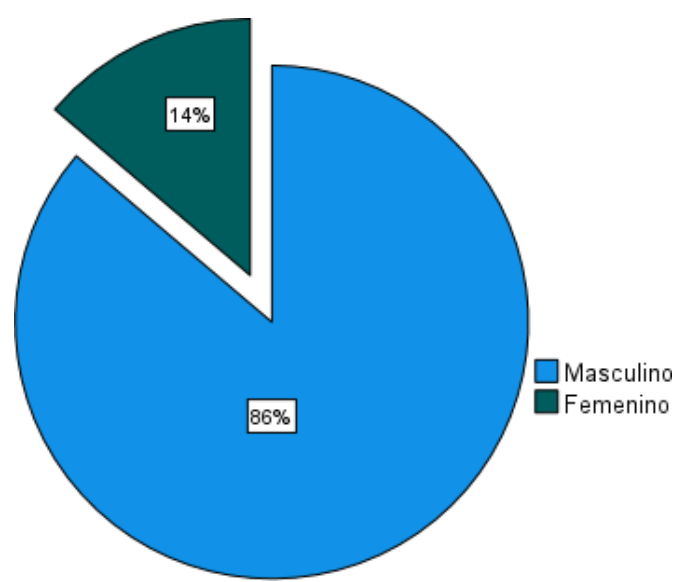
4.1 Análisis descriptivo

El estudio se realizó con una muestra de 58 alumnos del Semestre Impar del año académico 2025 de la Escuela Superior de Fromación Artística Pública “Condorcunca”. Las tablas y gráficos fueron obtenidos a partir de los datos obtenidos del cuestionario aplicados a los estudiantes, con contenidos con preguntas cerradas y de opción múltiple; y los resultados se presentan en tablas y gráficos.

Tabla 1. Estudiantes según sexo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Masculino	50	86.2%
	Femenino	8	13.8%
	Total	58	100.0%

Figura 1. Estudiantes según sexo



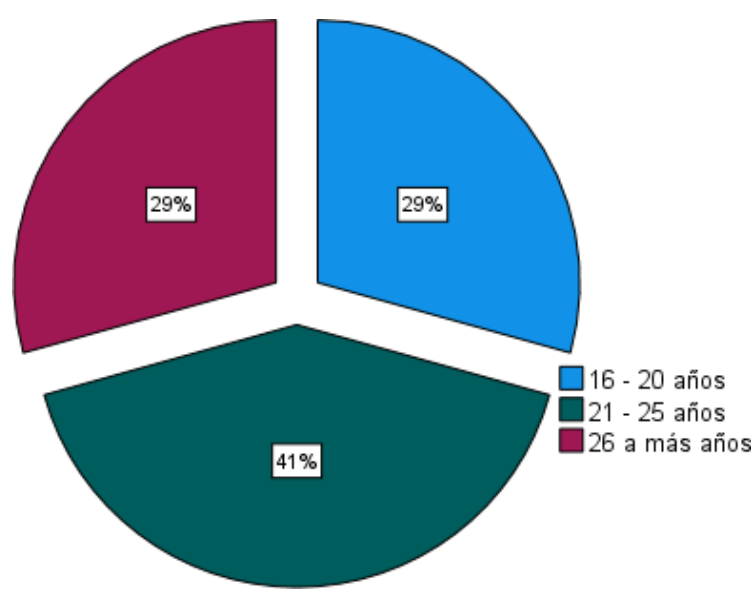
La Tabla 1 y Figura 1 presenta la distribución de los estudiantes según su sexo, evidenciando una clara predominancia del sexo masculino con un total de 50 estudiantes, lo que representa el 86.2% de la muestra, mientras que el sexo femenino cuenta con 8 estudiantes, equivalentes al 13.8%. Esta distribución porcentual sugiere una población estudiantil mayoritariamente masculina en la Escuela Superior de Formación Artística Pública "Condorcunca", objeto de la investigación. La notable disparidad entre sexos podría indicar factores sociales, culturales o institucionales que influyen la matrícula, destacando la importancia de considerar esta variable en los análisis correlacionales.

Tabla 2. Estudiantes según grupos de edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
16 - 20 años	17	29.3%	29.3%
Válido			
21 - 25 años	24	41.4%	70.7%

26 a más años	17	29.3%	100.0%
Total	58	100.0%	

Figura 2. Grupos de edad de estudiantes



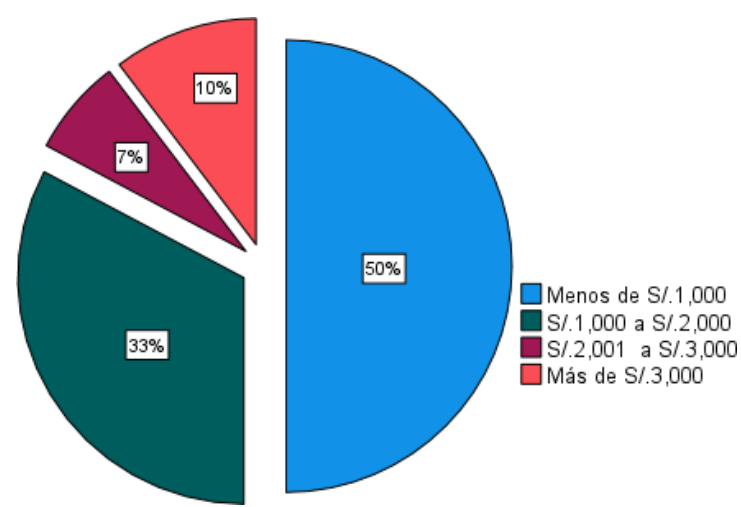
La Tabla 2 presenta la distribución de estudiantes según grupos de edad, donde se observa una concentración mayoritaria en el rango de 21 a 25 años, con 24 estudiantes que representan el 41.4% del total. Los grupos de 16 a 20 años y de 26 años o más, tienen la misma frecuencia de 17 estudiantes, ambos con un porcentaje igual del 29.3%. Este comportamiento se refleja también en la Figura 2, que visualiza claramente la predominancia del grupo etario intermedio y la presencia importante de grupos más jóvenes y mayores, lo cual es similar con las tendencias nacionales y regionales que reflejan el comportamiento típica del nivel

superior; sin embargo, se aprecia una ligera tendencia , a reforzar a la presnecia de estudiantes mayores.

Tabla 3. Ingreso mensual aproximado del jefe de familia

	Frecuencia	Porcentaje
Menos de S/.1,000	29	50.05%
S/.1,000 a S/.2,000	19	32.8%
Válido S/.2,001 a S/.3,000	4	6.9%
Más de S/.3,000	6	10.3%
Total	58	100.0%

Figura 3. Ingreso mensual aproximado del jefe de familia

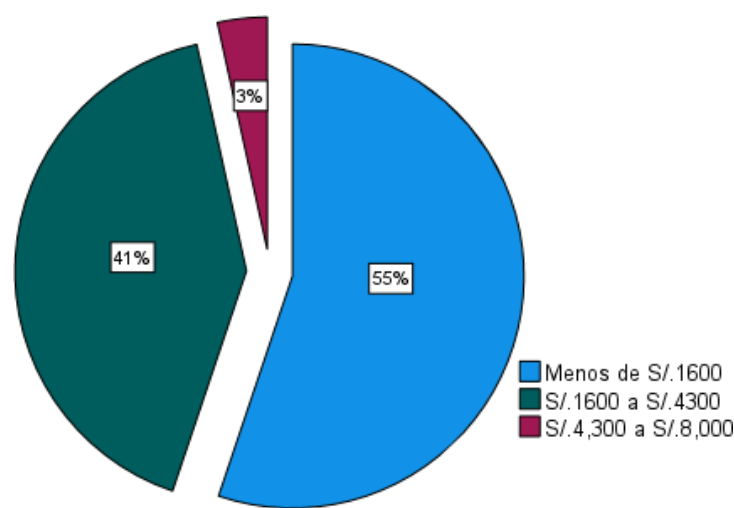


El análisis de la distribución de ingresos mensuales del jefe de familia revela una marcada concentración en los estratos de menores recursos. Los datos de la Tabla 3 y la Figura 3 evidencian que la mitad de la población estudiada (50.05%) percibe ingresos inferiores a S/. 1,000 mensuales, constituyendo este el grupo mayoritario. Un segundo segmento significativo (32.8%) se ubica en el rango de S/. 1,000 a S/. 2,000, lo que significa que más del 80% de los jefes de familia cuenta con ingresos por debajo de S/. 2,000. De otro lado, los estratos de mayores ingresos representan a un grupo considerablemente menor, con apenas 6.9% en el rango de S/. 2,001 a S/. 3,000 y 10.3% que superan los ingresos mensuales de S/. 3,000. Esta distribución con una base piramidal amplia en los niveles de bajos ingresos y en la cúspide muy reducida, refleja una clara tendencia hacia la precariedad económica en el grupo estudiado. Hecho que sugiere la existencia de limitaciones significativas en la capacidad adquisitiva y potenciales vulnerabilidades socioeconómicas para la mayoría de las familias y los estudiantes.

Tabla 4. Ingreso mensual familiar aproximado de su hogar

	Frecuencia	Porcentaje
Menos de S/. 1600	32	55.2%
S/. 1600 a S/. 4300	24	41.4%
S/. 4,300 a S/. 8,000	2	3.4%
Total	58	100.0%

Figura 4. Ingreso mensual del hogar

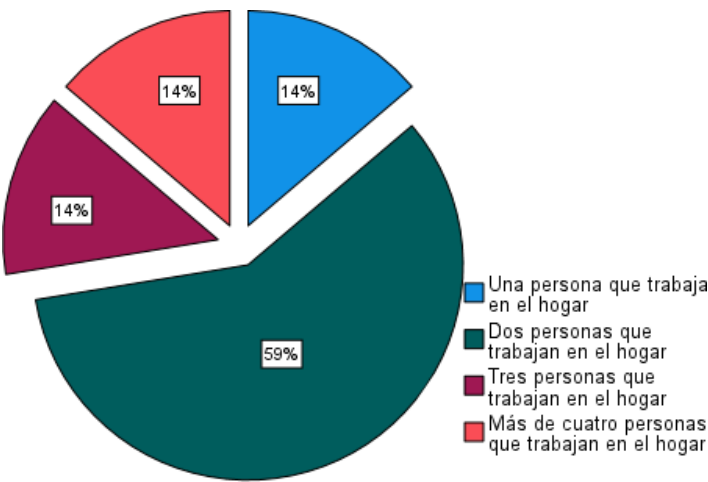


La Tabla 4, complementada con la Figura 4, describe la distribución del ingreso mensual familiar aproximado en la muestra de estudio, revelando una estructura económica marcadamente concentrada en el estrato de menores ingresos. Se evidencia que más de la mitad de los hogares 55.2% se sitúa en el nivel de ingresos más bajo, con menos de S/. 1600. Una proporción ligeramente inferior, también significativa, corresponde al estrato medio (S/. 1600 a S/. 4300), con un 41.4% de los hogares. En contraste, apenas el 3.4% de los hogares reporta ingresos en el rango superior (S/. 4,300 a S/. 8,000). Esta distribución sugiere una clara tendencia hacia la homogenización en los niveles socioeconómicos bajos y medios-bajos, con una casi inexistente representación del nivel socioeconómico medio-alto. De manera que, los resultados reflejan a la mayoría de los hogares en una situación de vulnerabilidad económica.

Tabla 5. Número de miembros del hogar que trabajan

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Una persona que trabaja en el hogar	8	13.8%
	Dos personas que trabajan en el hogar	34	58.6%
	Tres personas que trabajan en el hogar	8	13.8%
	Más de cuatro personas que trabajan en el hogar	8	13.8%
	Total	58	100.0%

Figura 5. Número de miembros del hogar que trabajan



De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 5 y la Figura 5, se observa la distribución del número de miembros ocupados por hogar en la muestra de estudio. El análisis descriptivo revela una marcada concentración en la categoría

de dos personas trabajadoras, la cual agrupa a 34 hogares, representando el 58.6% del total. Las categorías restantes (una persona, tres personas y más de cuatro personas) presentan una frecuencia idéntica de 8 casos cada una, equivalente a un 13.8% respectivamente. Estos resultados muestran una clara tendencia hacia el modelo de hogar con doble ingreso laboral, que se muestra como patrón predominante en la muestra estudiada. Las otras configuraciones, aunque minoritarias, mantienen una presencia uniforme e igualitaria, ocho miembros que trabajan en cada uno de los grupos. Dicha concentración sugiere que la dependencia de dos perceptores de ingresos es un pilar fundamental de la estabilidad económica familiar en el contexto analizado. La homogénea distribución de las otras categorías podría indicar la coexistencia de realidades socioeconómicas diversas, aunque menos frecuentes.

Tabla 6. Su aporte económico en el hogar es:

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Principal sustento	12	20,7%
	Aporte parcial	38	65,5%
	No aporta	8	13,8%
	Total	58	100,0%

Figura 6. Aporte económico a su hogar por el estudiante

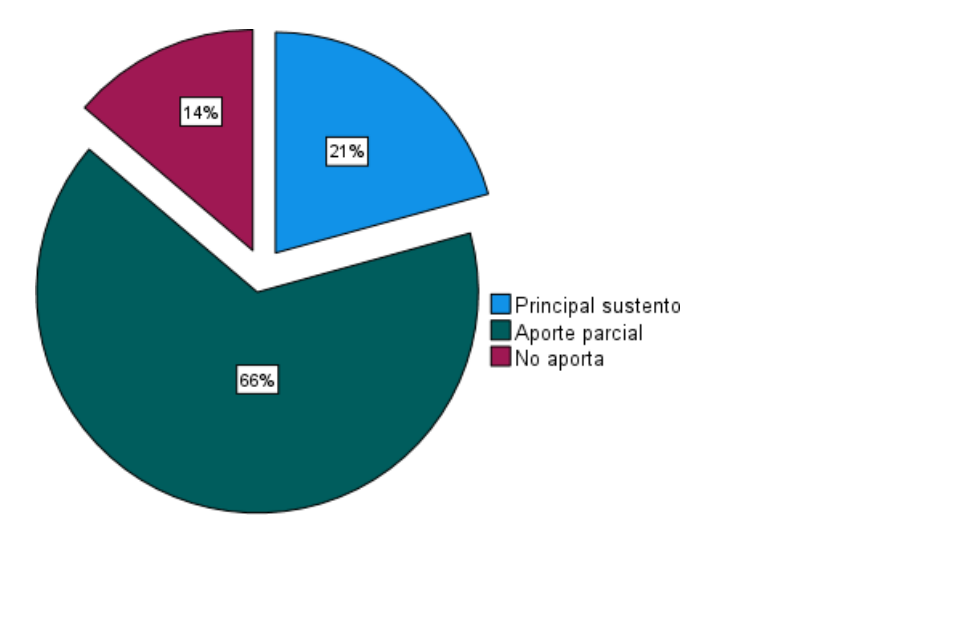
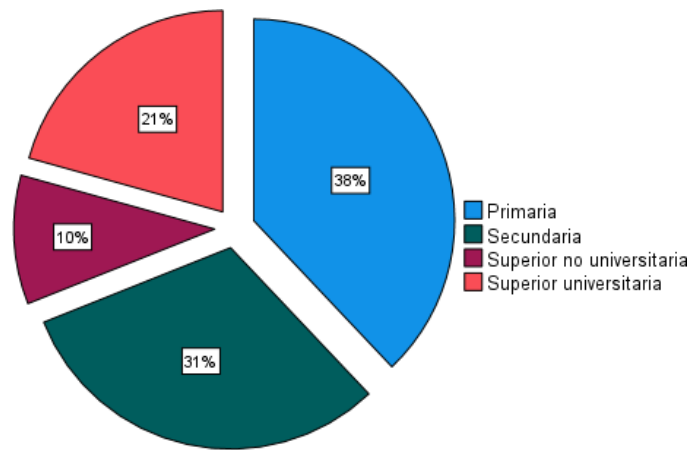


Tabla 7. Nivel de Educación del Padre:

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Primaria	22	37.9%
	Secundaria	18	31.0%
	Superior no universitaria	6	10.3%
	Superior universitaria	12	20.7%
	Total	58	100.0%

Figura 7. Nivel de educación del padre



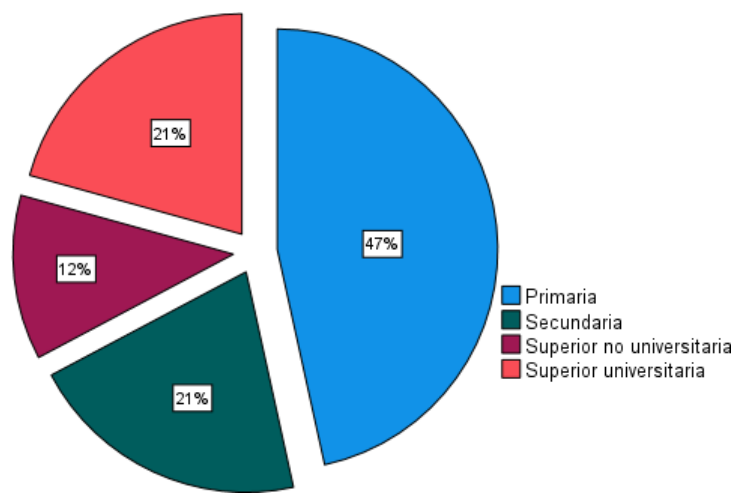
Los resultados de nivel educativo de los padres revelan una distribución significativa. La mayor proporción, un 37.9% posee únicamente educación primaria, seguida de un 31.0% que completó la secundaria. Los niveles de educación superior se encuentran menos representados, con un 10.3% que cuenta con formación técnica no universitaria y un 20.7% con estudios universitarios. Esta configuración sugiere que el nivel educativo de los padres de la mayoría de los estudiantes se sitúa en los estratos básicos del sistema educativo del Perú. Asimismo, esta situación sugiere que los estudiantes cuentan con un apoyo limitado en sus actividades académicas; tales situaciones sugieren de que el estudiante deben superar estos desafíos adicionales para el rendimiento académico y la terminación de la carrera. Por lo que, la institución educativa debe implementar estrategias que mitiguen estas condiciones de los estudiantes.

Tabla 8. Nivel de educación de la madre

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Primaria	27	46,6%
	Secundaria	12	20,7%
	Superior no universitaria	7	12,1%
	Superior universitaria	12	20,7%

Total	58	100,0%
-------	----	--------

Figura 8. Nivel de educación de la madre



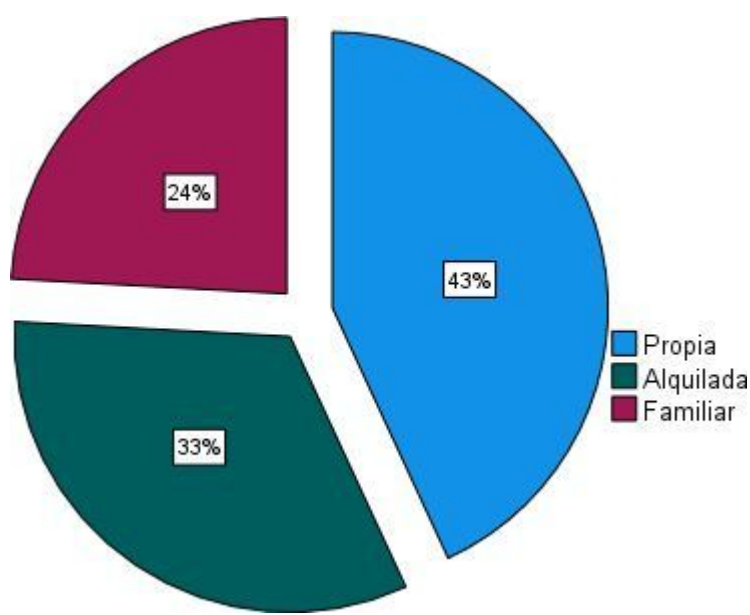
La Tabla 8 y Figura 9 presentan el nivel de educación de las madres y revela que el 46.6% tienen educación primaria, siendo este el grupo más numeroso, seguido por un 20.7% que alcanzó nivel secundario y otro 20.7% con educación superior universitaria. Un 12.1% posee educación superior no universitaria, lo que indica una diversidad en el capital cultural referido al nivel educativo de la madre. Esta distribución sugiere una situación socioeducativa heterogénea que podría influir en el apoyo académico y emocional que los estudiantes reciben en el hogar, dado que existen estudios realizados por diversos investigadores que han demostrado que el nivel educativo de la madre es un factor determinante en el rendimiento académico de los hijos; así como su vinculación con los factores socioeconómicos que inciden en las condiciones de vida, afectando sus hábitos de estudio y la motivación. En este sentido, la presencia de un 46.6% de madres con educación primaria representa un desafío para la institución educativa en términos de diseñar programas de apoyo que mitiguen esta limitación para mejorar el rendimiento académico.

Tabla 9. Tipo de vivienda

	Frecuencia	Porcentaje
Propia	25	43.1%
Alquilada	19	32.8%
Familiar	14	24.1%
Total	58	100.0%

Válido

Figura 9. Tipo de vivienda



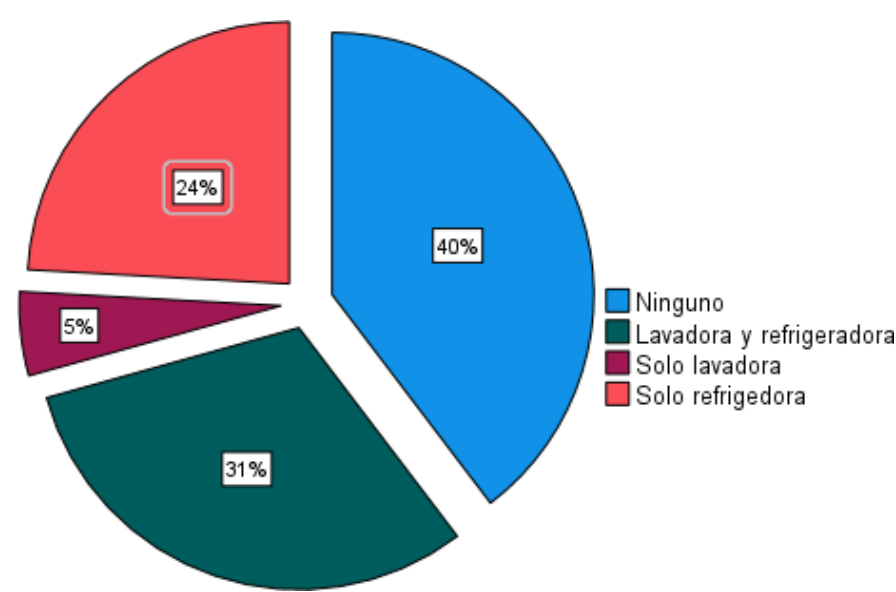
La Tabla 9 muestra la distribución de estudiantes según el tipo de vivienda en la que residen, con un 43.1% viviendo en viviendas propias, un 32.8% en viviendas alquiladas y un 24.1% en viviendas familiares. Estas diferencias en los tipos de vivienda refleja diferentes niveles de estabilidad económica y apoyo

familiar entre los estudiantes encuestados, lo que puede influenciar su desempeño académico y bienestar personal.

Tabla 10. Cuenta con los siguientes bienes del hogar

		Frecuencia	Porcentaje
	Ninguno	23	39.7%
	Lavadora y refrigeradora	18	31.0%
Válido	Solo lavadora	3	5.2%
	Solo refrigedora	14	24.1%
	Total	58	100.0%

Figura 10. ¿Cuenta con los siguientes bienes del hogar?



Los resultados presentados en la Tabla 10 y la Figura 10 evidencian que el 39.7% de los estudiantes encuestados no cuentan con ningún bien duradero en su hogar, mientras que un 31.0% dispone tanto de lavadora como de refrigeradora, y los porcentajes restantes tienen uno u otro de estos bienes (5.2% solo lavadora y 24.1% solo refrigeradora). Esta distribución refleja una situación socioeconómica heterogénea entre los estudiantes, con una proporción significativa que carece de recursos materiales básicos en el hogar.

Tabla 11. Servicios basicos del hogar

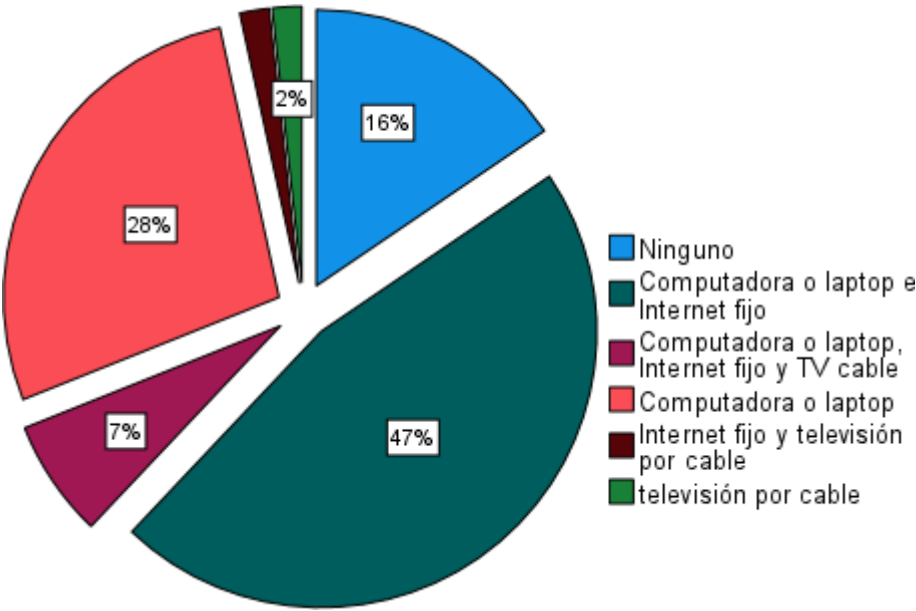
		Frecuencia	Porcentaje
Agua potable y luz eléctrica		56	96.6%
Válido	Solo agua potable	2	3.4%
Total		58	100.0%

Los resultados presentados en la Tabla 11 indican que la mayoría de los estudiantes encuestados, el 96.6% de sus hogares cuenta con los servicios básicos de agua potable y luz eléctrica, mientras que un pequeño porcentaje de 3.4% de los hogares dispone solo del servicio de agua potable. Esta situación refleja una condición relativamente favorable en el acceso a servicios esenciales, lo que posiblemente contribuye a un ambiente doméstico adecuado para el desarrollo académico y personal de los estudiantes.

Tabla 12. Tecnologías de comunicación en el hogar

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Ninguno	9	15,5%
	Computadora o laptop e Internet fijo	27	46,6%
	Computadora o laptop, Internet fijo y TV cable	4	6,9%
	Computadora o laptop	16	27,6%
	Internet fijo y televisión por cable	1	1,7%
	televisión por cable	1	1,7%
	Total	58	100,0%

Figura 11. Tecnología de comunicación en el hogar



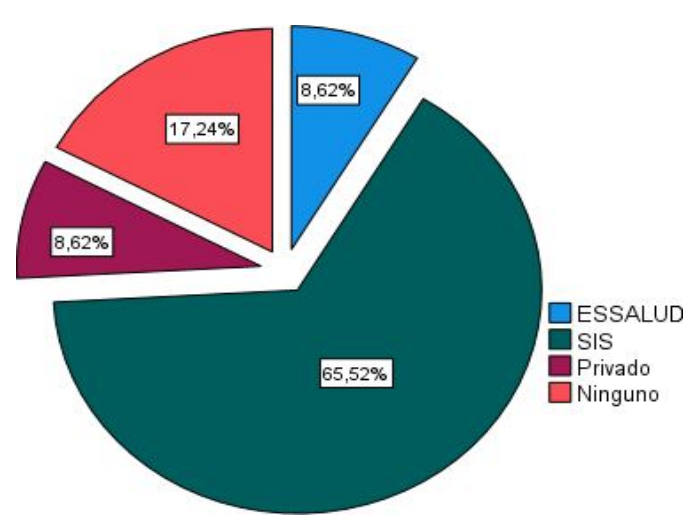
Los resultados de la Tabla 12 y Figura 11 evidencian una situación de acceso tecnológico heterogéneo entre los estudiantes encuestados. Cercano a la mitad, el 46,6% de los estudiantes manifestaron que cuentan con computadora o laptop junto a Internet fijo, lo que constituye una base sólida para el aprendizaje digital. Sin embargo, una brecha significativa se manifiesta en el 27,6% que solo

posee computadora o laptop sin conexión a Internet fijo, limitando severamente su acceso a recursos en línea y plataformas educativas. La situación más crítica enfrentan un 15,5% de los estudiantes que reportaron no tener acceso a ninguna de las tecnologías señaladas, quedando en clara desventaja para procesos educativos que dependen de estos recursos. De otro lado, la presencia mínima de combinaciones como TV cable e Internet con el 1,7%, sugiere que estos medios no son percibidos como importantes para los estudiantes.

Tabla 13. Cobertura médica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	ESSALUD	5	8.6	8.6%
	SIS	38	65.5	74.1%
	Privado	5	8.6	82.8%
	Ninguno	10	17.2	100.0%
	Total	58	100.0	

Figura 12. Cobertura médica



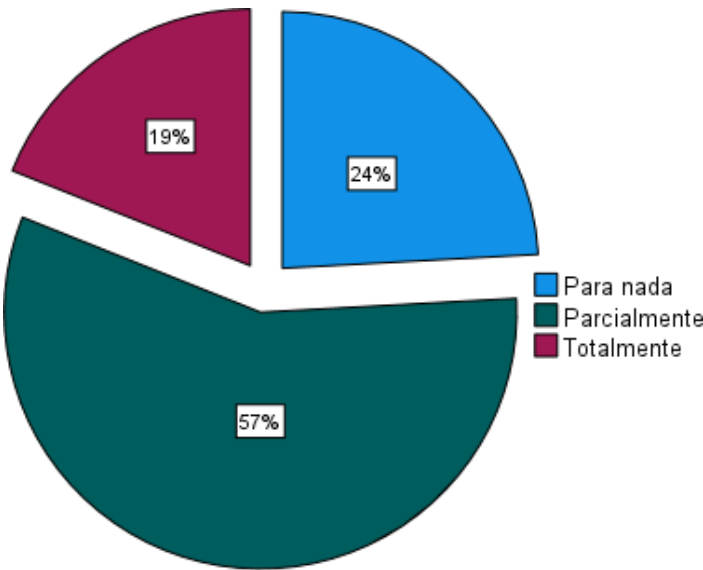
Los resultados concernientes a la cobertura médica de los estudiantes encuestados revelan una situación de notable segmentación y vulnerabilidad. La

mayoría declaró acceder a servicios de salud a través del Seguro Integral de Salud (SIS) en un 65.5% de la muestra, lo que indica una dependencia predominante del sistema público de protección. En contraste, una proporción significativa del 17.2% declara no contar con ningún tipo de cobertura, situándose en una posición de alto riesgo ante eventuales problemas de salud. Las coberturas por ESSALUD y planes privados presentan una frecuencia idéntica pero minoritaria, de 8.6% cada una, reflejando un acceso limitado a ambos sistemas de atención de la salud.

Tabla 14. ¿En que medida dependes económicamente de tus padres?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Para nada	14	24.1	24.1
	Parcialmente	33	56.9	81.0
	Totalmente	11	19.0	100.0
	Total	58	100.0	

Figura 13. ¿En qué medida depende económicamente de sus padres?



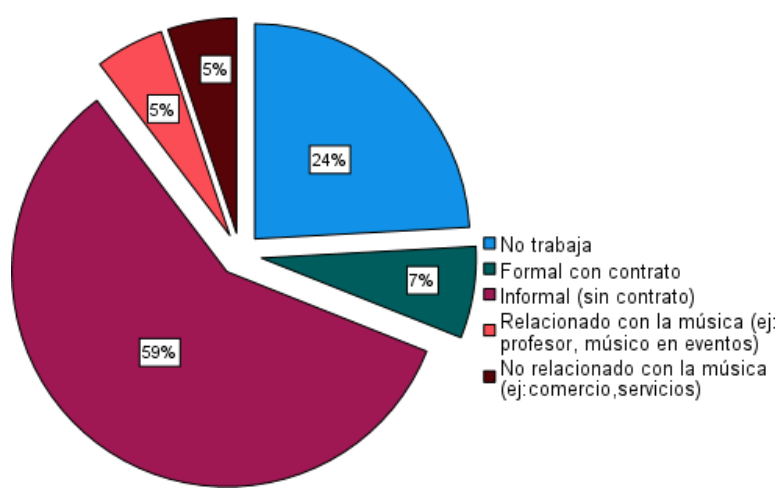
Los resultados obtenidos en la Tabla 14 y Figura 13 reflejan una situación de dependencia económica predominantemente parcial de los estudiantes hacia

sus padres. La mayoría de los encuestados respondieron en un 56.9% se sitúa como dependientes parcialmente de sus padres, lo que sugiere un escenario común donde los alumnos combinan el apoyo familiar con algún grado de autonomía financiera. En contraste, una proporción significativa 19.0% manifestó una dependencia total, indicando una vulnerabilidad potencial ante fluctuaciones en la economía familiar que podría afectar su permanencia académica. Por otro lado, el 24.1% declara no depender económicamente de sus padres, grupo que posiblemente enfrenta una mayor carga laboral que probablemente podría afectar a su dedicación académica.

Tabla 15. Tipo de trabajo

	Frecuencia	Porcentaje
No trabaja	14	24.1
Formal con contrato	4	6.9
Informal (sin contrato)	34	58.6
Relacionado con la música	3	5.2
No relacionado con la música	3	5.2
Total	58	100.0

Figura 14. Tipo de trabajo



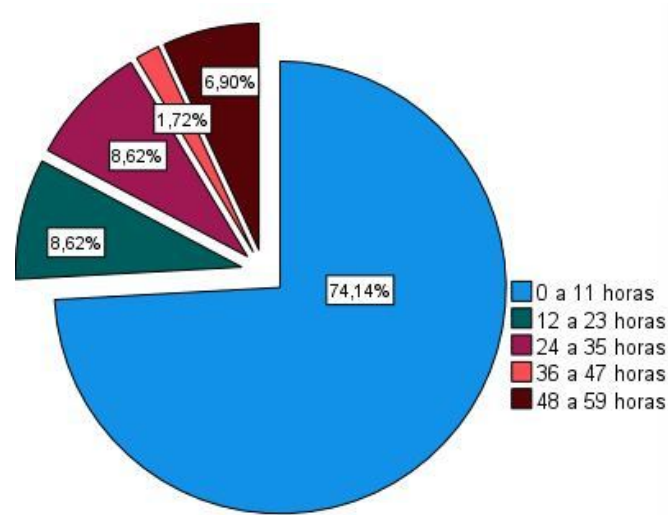
Los resultados de la Tabla 15 y Figura 14 muestran resultados concernientes al tipo de trabajo entre los estudiantes encuestados. La gran mayoría de los

estudiantes manifestaron en un 58.6% que se desempeñan en el sector informal, careciendo de las garantías y estabilidad que proporciona un contrato formal. En contraste, solo una minoría (6.9%) cuenta con un empleo formal, mientras que el 24.1% de los estudiantes manifestaron no realizar ninguna actividad laboral, por lo que no se encuentran insertas al mercado laboral. Esta distribución acerca del tipo de trabajo muestra una alta vulnerabilidad socioeconómica en los estudiantes encuestados.

Tabla 16. Horas trabajadas por semana

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	0 a 11 horas	43	74.1%
	12 a 23 horas	5	8.6%
	24 a 35 horas	5	8.6%
	36 a 47 horas	1	1.7%
	48 a 59 horas	4	6.9%
	Total	58	100.0%

Figura 15. Horas trabajadas por semana



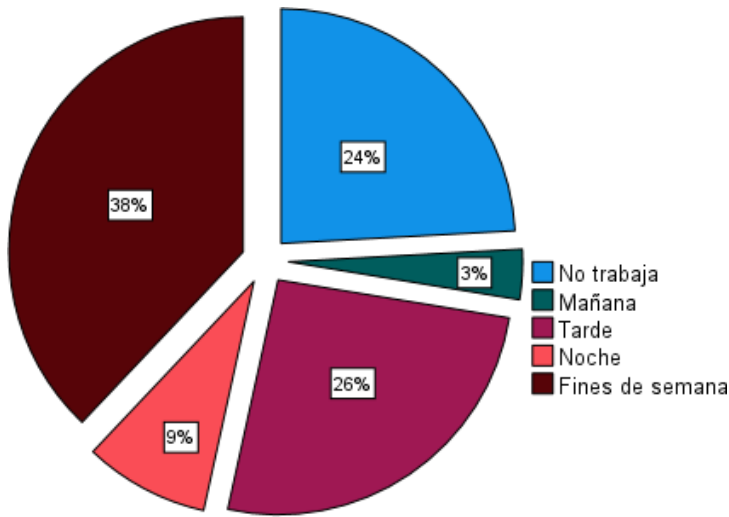
Los resultados expuestos en la Tabla 16 y Figura 15 evidencian que la gran mayoría de los estudiantes encuestados, el 74.1% de ellos dedican entre 0 y 11

horas semanales al trabajo, lo que sugiere que, para la mayoría, la carga laboral no es excesiva y podría ser compatible con sus responsabilidades académicas. Sin embargo, un segmento minoritario pero significativo, el 25.9% de los estudiantes trabajan 12 horas o más a la semana, con un 6.9% de ellos que alcanza una carga laboral extrema de 48 a 59 horas que probablemente genere efectos adversos en su rendimiento académico y una reducción del tiempo disponible para el estudio.

Tabla 17. Turno de trabajo habitual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No trabaja	14	24.1%	24.1%
	Mañana	2	3.4%	27.6%
	Tarde	15	25.9%	53.4%
	Noche	5	8.6%	62.1%
	Fines de semana	22	37.9%	100.0%
	Total	58	100.0%	

Figura 16. Turno de trabajo habitual



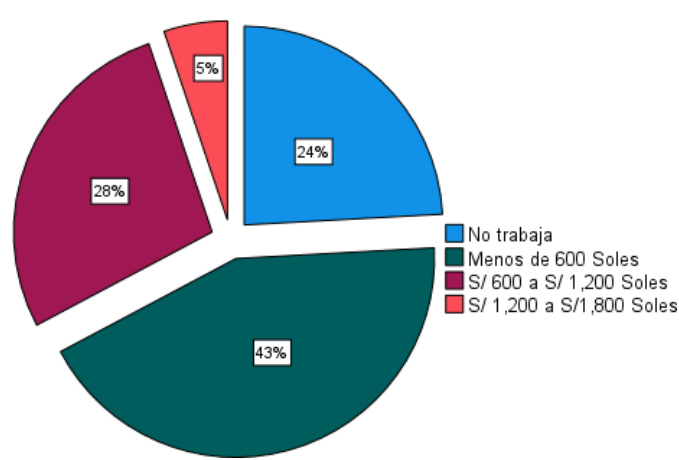
Los resultados presentados en la Tabla 17 y Figura 16 concernientes al turno de trabajo habitual de los estudiantes encuestados revelan una distribución

diversa. Se destaca que una cuarta parte del total el 24.1% de los estudiantes encuestados declaró no trabajar. Sin embargo, la gran mayoría el 75.9% de ellos sí combina su formación académica con una actividad laboral. La situación más frecuente, que afecta a más de un tercio el 37.9% de los estudiantes, es el trabajo durante los fines de semana, lo que sugiere un horario que minimiza la interferencia con las horas lectivas de la semana. Le siguen en importancia los turnos tarde con el 25.9% y los turnos noche con el 8.6%, en tanto que el horario de mañana es el menos frecuente, con solo el 3.4% de los estudiantes.

Tabla 18. Ingreso mensual aproximado por su trabajo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No trabaja	14	24.1%
	Menos de 600 Soles	25	43.1%
	S/ 600 a S/ 1,200 Soles	16	27.6%
	S/ 1,200 a S/1,800 Soles	3	5.2%
	Total	58	100.0%

Figura 17. Ingreso mensual por su trabajo



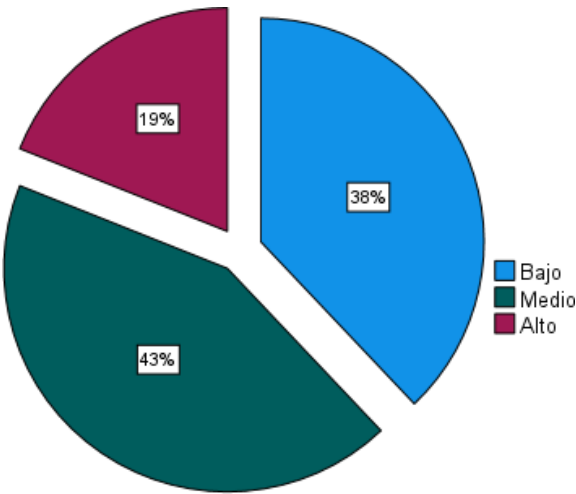
La Tabla 18 y la Figura 17 describen la distribución de los ingresos mensuales aproximados que un grupo de 45 estudiantes obtienen de su trabajo

paralelo a sus estudios. Los datos evidencian que la mayoría de los estudiantes el 43.1% de ellos, perciben menos de 600 soles mensuales, mientras que un 27.6% de los estudiantes ganan entre 600 y 1,200 soles. Y solo un 5.2% de los estudiantes superan los 1,200 soles de ingresos mensuales, y un 24.1% no trabaja. Desde una perspectiva académica, estos bajos niveles de ingreso pueden afectar negativamente el desempeño académico, por carencia de recursos y reducir el tiempo disponible para el estudio. Sin embargo, la experiencia laboral podría aportar desarrollo de habilidades prácticas y sentido de responsabilidad en los estudiantes. Sin embargo, el bajo poder adquisitivo podría limitar el acceso a recursos educativos complementarios y aumentar el abandono de los estudios.

Tabla 19. Nivel socioeconómico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	22	37,9%
	Medio	25	43,1%
	Alto	11	19,0%
	Total	58	100,0%

Figura 18. Nivel socioeconómico de los estudiantes

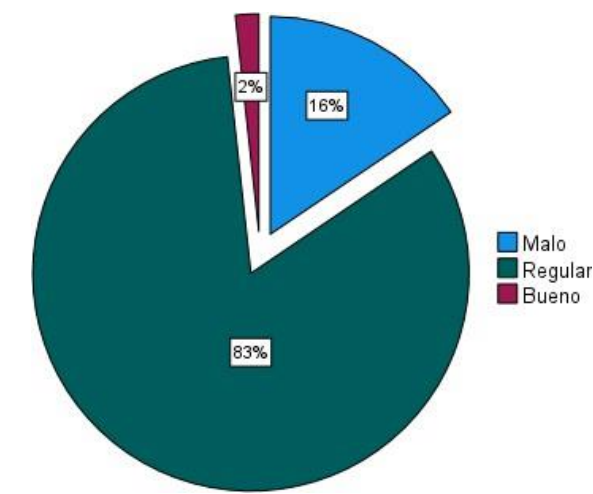


La Tabla 19 y la Figura 18 describen los niveles socioeconómicos de los estudiantes, donde el 37,9% pertenece a un nivel bajo, el 43,1% a un nivel medio y el 19,0% a un nivel alto. Esta distribución revela una predominancia de los estratos medio y bajo, que en conjunto representan más del 80% del grupo de la muestra. La presencia de un significativo número de estudiantes de nivel bajo podría enfrentar barreras relacionadas con el acceso a recursos educativos, tecnologías y apoyo extracurricular, lo que probablemente podría afectar su rendimiento y oportunidades de aprendizaje.

Tabla 20. Promedio general calificaciones del Semestre Académico Impar 2025

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	9	15.5%	15.5%
	Regular	48	82.8%	98.3%
	Bueno	1	1.7%	100.0%
	Total	58	100.0%	

Figura 19. Promedio general de calificaciones del Semestre Impar I 2025



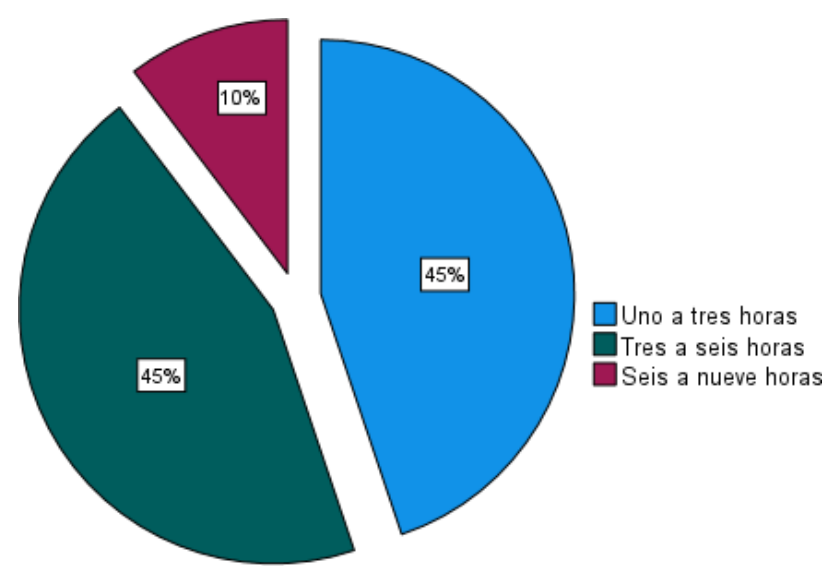
La Tabla 20 y la Figura 19 detallan la distribución del promedio general de calificaciones de una muestra de 58 estudiantes durante el Semestre I del año académico 2025. Los resultados revelan que la calificación predominante es

“Regular”, con 48 estudiantes (82.8%), seguida por la categoría “Malo” con 9 estudiantes (15.5%), mientras que solo un estudiante (1.7%) alcanza una calificación “Buena”. Esta distribución evidencia un desempeño académico predominantemente entre medio a bajo, esta situación puede tener efectos negativos significativos, como la consolidación de brechas de aprendizaje, la desmotivación y riesgo de abandono, especialmente en quienes se sitúan en el nivel “Malo”. Aunque la categoría “Regular” sugiere un cumplimiento mínimo de los objetivos de aprendizaje, también refleja aprendizajes superficiales de los contenidos, lo que limita al estudiante contar con las competencias requeridas para los niveles formativos superiores.

Tabla 21. Horas diarias dedicados al estudio

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Uno a tres horas	26	44,8
	Tres a seis horas	26	44,8
	Seis a nueve horas	6	10,3
	Total	58	100,0

Figura 20. Horas diarias dedicadas al estudio

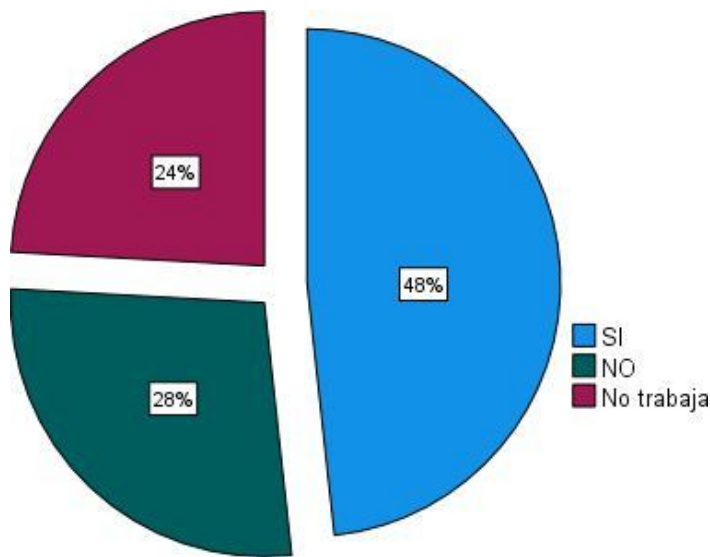


La Tabla 21 y la Figura 20, referidas a presentar los resultados sobre las horas diarias dedicadas al estudio, describen la distribución del tiempo que una muestra de 58 estudiantes destina para el estudio. Los resultados revelan que el 44.8% de los estudiantes dedican de una a tres horas diarias al estudio, y un porcentaje idéntico el 44.8% de estudiantes dedican entre tres y seis horas diarias. Solo un 10.3% de ellos reportó dedicar un período de seis a nueve horas diarias. Esta distribución de las horas dedicadas al estudio sugiere que la mayoría se concentra en rangos de tiempo moderados. Sin embargo, el hecho de que casi la mitad del grupo de estudiantes de la muestra estudie entre tres horas o menos podría indicar un riesgo de insuficiente aprendizaje.

Tabla 22. ¿ha faltado a clases por motivos laborales?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	SI	28	48.3%
	NO	16	27.6%
	No trabaja	14	24.1%
	Total	58	100.0%

Figura 21. ¿ha faltado a clases por motivos laborales?

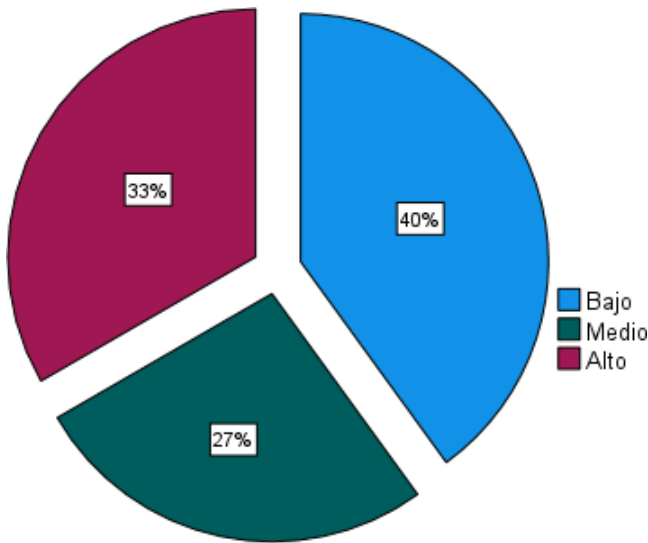


La Tabla 22 y la Figura 21 detallan la frecuencia de inasistencias a clases por motivos laborales en una muestra de 58 estudiantes. Los datos revelan una situación crítica, donde 28 estudiantes el 48.3% declaró haber faltado debido a su trabajo, constituyendo este el grupo mayoritario. Un 27.6% (16 estudiantes) reportó no haber faltado por esta causa, mientras que el 24.1% de ellos declaró no realizar ninguna actividad laboral. El resultado descrito sugiere que la actividad laboral es un factor que incide significativamente en la asistencia regular a las clases. De modo que, estas interrupciones en el proceso de aprendizaje limita seguir el ritmo de las clases, favoreciendo con ello, el bajo rendimiento académico, así como la prolongación del tiempo de estudio y el abandono de los estudios.

Tabla 23. Impacto de las actividades laborales en la asistencia a clases

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	18	40,0%	40,0%
	Medio	12	26,7%	66,7%
	Alto	15	33,3%	100,0%
	Total	45	100,0%	

Figura 22. Impacto de las actividades laborales en la asistencia a clases

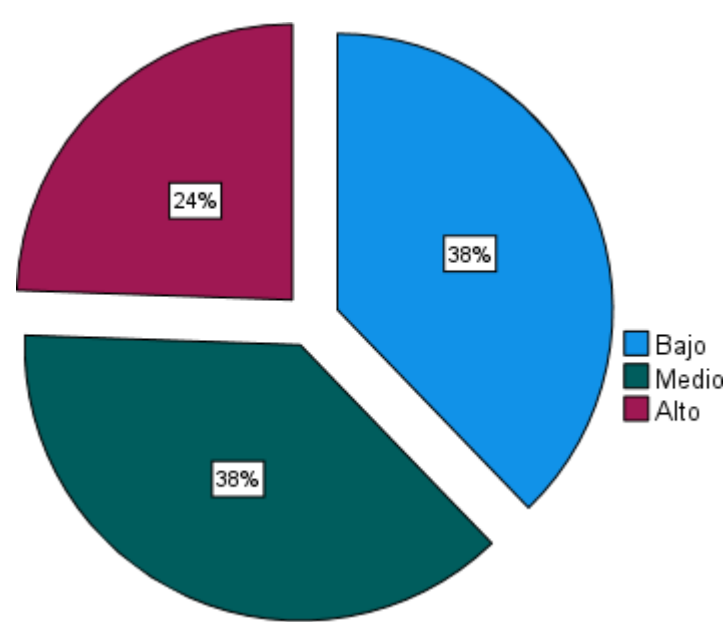


La Tabla 23 y la Figura 22 detallan el impacto percibido de las actividades laborales en la asistencia a clases. Según los datos, el 40% de los encuestados considera que este impacto es bajo, mientras que un 26,7% lo califica como medio y un 33,3% lo identifica como alto. Esta distribución refleja una situación heterogénea, en la que una proporción considerable de estudiantes experimenta dificultades significativas para compatibilizar las actividades laborales del estudiante con su presencia en el aula.

Tabla 24. Impacto de las labores académicas en el tiempo para estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	17	37,8%	37,8%
	Medio	17	37,8%	75,6%
	Alto	11	24,4%	100,0%
	Total	45	100,0%	

Figura 23. Impacto de las actividades labores en el tiempo para estudios

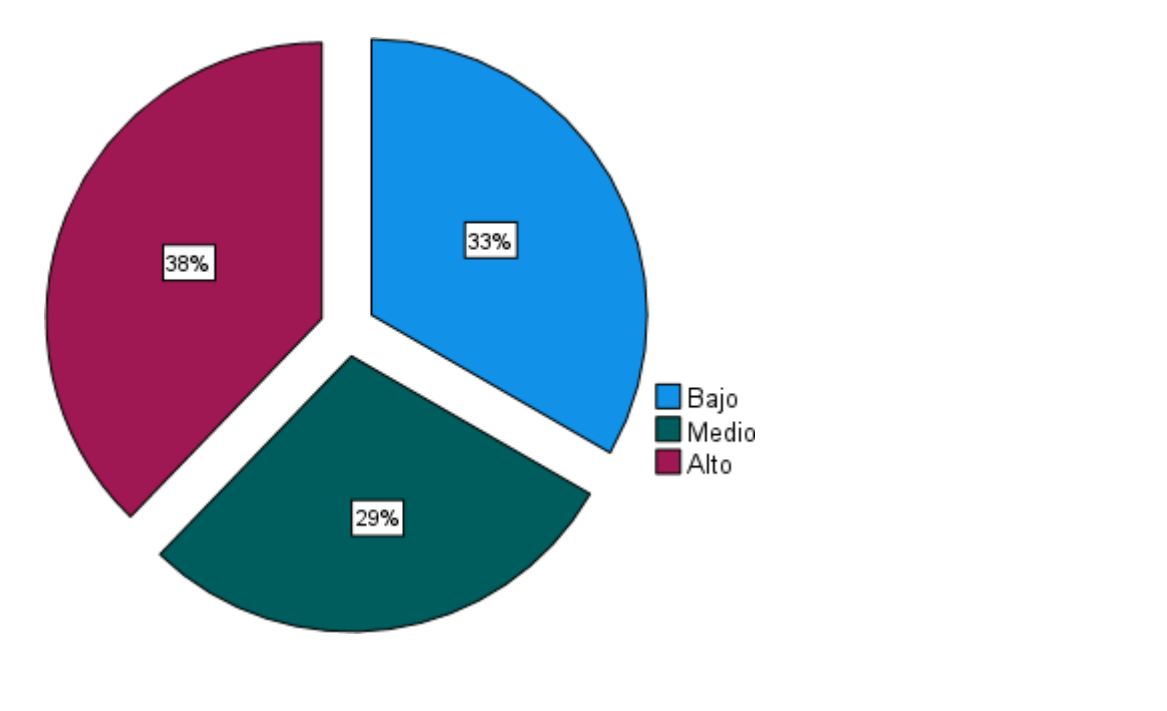


La Tabla 24 y la Figura 23 describen la percepción del impacto que tienen las actividades labores en el tiempo disponible para el estudio. Los datos revelan una distribución dividida: un 37,8% considera este impacto como bajo, un porcentaje idéntico lo valora como medio, mientras que un 24,4% restante lo califica como alto. Mientras que el 62.2% de los estudiantes afirmó que el impacto de las actividades laborales que realizan afectan de nivel medio a alto.

Tabla 25. Impacto de las actividades labores en la participación en proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	15	33,3%	33,3%
	Medio	13	28,9%	62,2%
	Alto	17	37,8%	100,0%
	Total	45	100,0%	

Figura 24. Impacto de las actividades labores en su participación en proyectos

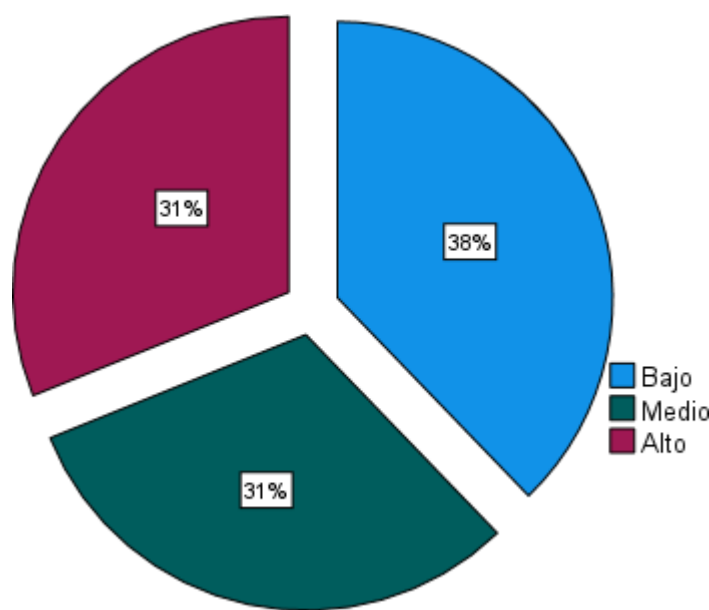


La Tabla 25 y la Figura 24 describen la percepción del impacto que las actividades labores tienen en la participación de los estudiantes en proyectos. Los datos revelan una distribución dividida: un 37.8% de los encuestados percibe un impacto alto, mientras que un 33.3% lo considera bajo y un 28.9% medio.

Tabla 26. Impacto de las las actividades labores en su preparación para exámenes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	17	37,8%	37,8%
	Medio	14	31,1%	68,9%
	Alto	14	31,1%	100,0%
	Total	45	100,0%	

Figura 25. Impacto de las las labores académicas en la preparación para exámenes



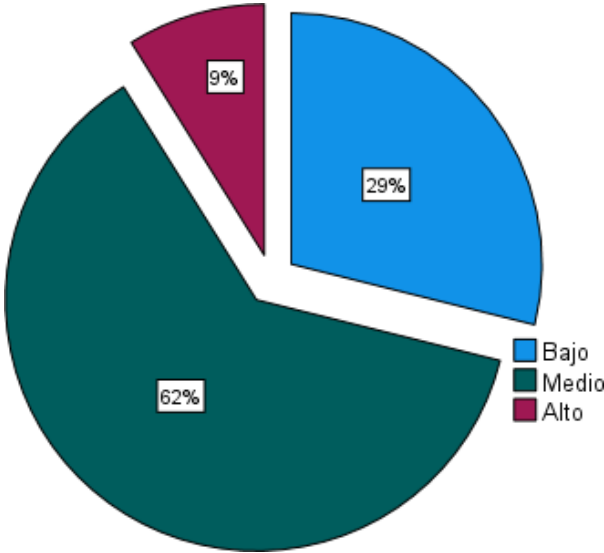
La Tabla 26 y la Figura 25 presentan la distribución de las percepciones sobre el impacto de las actividades laborales en la preparación para exámenes en una muestra de 45 estudiantes. Los resultados evidencian una distribución relativamente equilibrada entre los tres niveles de impacto: el 37.8% de los estudiantes que realizan actividad laboral consideran que el impacto es bajo, mientras que un 31.1% de ellos calificó como medio y otros 31.1% calificaron como alto. De manera que, los resultados revelaron que el impacto de las labores en la preparación para exámenes es heterogéneo, sin embargo, cerca a un tercio de los estudiantes reportaron tener alto impacto negativo, que se estima que limitan las horas de estudio.

Tabla 27. ¿Cómo afecta su trabajo al rendimiento académico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	Bajo	13	28,9%	28,9%
Válido	Medio	28	62,2%	91,1%
	Alto	4	8,9%	100,0%

Total	45	100,0%
-------	----	--------

Figura 26. ¿Cómo afecta su trabajo al rendimiento académico?



La Tabla 27 y la Figura 26 reflejan la percepción de los estudiantes respecto a cómo su actividad laboral incide en su rendimiento académico. Según los datos, la mayoría de los encuestados en un 62,2% considera que el impacto es de nivel medio, mientras que un 28,9% lo califica como bajo y solo un 8,9% lo identifica como alto. Esta distribución sugiere que, para la mayor parte de los estudiantes, el trabajo no representa una interferencia grave en su desempeño académico. No obstante, es resaltante que casi un tercio del grupo de los estudiantes que realizan actividad laboral perciban un efecto medio a alto, lo que podría traducirse como menor disponibilidad para el estudio o dificultades para cumplir con las actividades académicas. De otro lado, cerca a un tercio de ellos reportaron bajo impacto, hecho que sugiere que existe de parte de los estudiantes una adecuada gestión del tiempo o flexibilidad en sus horarios de trabajo. Sin embargo, existen un grupo importante de estudiantes que se encuentran en situación de vulnerabilidad, que requiere estrategias de apoyo institucional para evitar el riesgo de abandono o bajo rendimiento.

Hipótesis general

H_0 : No existe una relación significativa entre los factores socioeconómicos del hogar y la actividad laboral del estudiante con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho, 2025

H_1 : Existe una relación significativa entre los factores socioeconómicos del hogar y la actividad laboral del estudiante con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho, 2025.

Hipótesis Específicas 01

H_{01} : No existe una asociación significativa entre el ingreso mensual familiar y el rendimiento académico de los estudiantes.

H_{11} : Existe una asociación significativa y positiva entre el ingreso mensual familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho, 2025.

Tabla 28. Ingreso mensual aproximado del jefe de familia y el rendimeinto académico

			Promedio general del semestre I 2025
Rho de Spearman	Ingreso mensual aproximado del jefe de familia	Coeficiente de correlación	0.205
		Sig. (bilateral)	0.123
		N	58

Los resultados del análisis de correlación de Spearman revelaron la existencia de una asociación positiva débil ($\rho = 0.205$) entre el ingreso mensual aproximado del jefe de familia y el rendimiento académico. Sin embargo, la relación encontrada resultó ser estadísticamente no significativa, como demuestra el valor p de 0.123, que supera el nivel de significancia de 0.05. En consecuencia, no se pudo rechazar la hipótesis nula (H_{01}), la cual postula la ausencia de una asociación

significativa. Por ello, se concluyó que no existe evidencia estadística suficiente en esta muestra para aceptar la hipótesis alternativa (H_{11}) de una asociación positiva significativa. La leve tendencia de los datos, donde a mayores ingresos se observan ligeramente mejores promedios, esta tenue asociación solo podría deberse al azar propio del muestreo. Por lo tanto, en el contexto específico del estudio, el ingreso mensual del jefe de familia no guarda un vínculo significativo con el desempeño académico medido a través del promedio del semestre (Tabla 28).

Tabla 29. Ingreso mensual aproximado del hogar y el rendimeinto académico

		Promedio general del semestre I 2025	
Rho de Spearman	Ingreso mensual familiar aproximado de su hogar	Coefficiente correlación	de 0.067
		Sig. (bilateral)	0.618
		N	58

Con el objetivo de verificar la hipótesis específica 01, que busca determinar si existe una asociación significativa y positiva entre el ingreso mensual del hogar y el rendimiento académico (H_{11}), se formuló su contraparte nula (H_{01}) que negaba dicha asociación. El análisis estadístico, empleando la prueba de correlación Rho de Spearman, arrojó un coeficiente de $r=0.067$, con un valor p (sig. bilateral) de 0.618. Para la toma de decisión estadística, se aplicó el criterio de que si el valor p es menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula; dado que 0.618 es muy superior a este umbral, no se cumple la condición para rechazar H_{01} . Interpretando el coeficiente, se observa que, aunque su dirección es positiva, su magnitud de 0.067 sugiere una asociación positiva extremadamente débil, casi nula, indicando una relación prácticamente inexistente entre ambas variables. Sin embargo, los resultados no proporcionan evidencia suficiente para apoyar la hipótesis alterna,

por lo que se determina que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el ingreso mensual del hogar y el rendimiento académico en la muestra estudiada (Tabla 29).

Hipótesis Específicas 02

H₀₂: No existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico del hogar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho, 2025.

H₁₂: Existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico del hogar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho, 2025.

Tabla 30. Nivel socioeconómico y el rendimeinto académico

			Promedi o general del semestre I 2025	Nivel socioeconómico
Rho de Spearman	Promedio general del semestre I 2025	Coeficiente de correlación	1,000	,051
		Sig. (bilateral)	.	,703
		N	58	58
	Nivel socioeconómico	Coeficiente de correlación	,051	1,000
		Sig. (bilateral)	,703	.
		N	58	58

Con base en los resultados estadísticos de la Tabla 30, se desarrolla el siguiente análisis para la hipótesis específica 02. El objetivo fue determinar si el nivel socioeconómico del hogar se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes. Los resultados clave de la prueba Rho de Spearman arrojaron un coeficiente de correlación de 0.051 con un valor de significancia bilateral (p-valor) de 0.703. Para la toma de decisión estadística, se empleó el criterio de que si el p-valor es menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula (H_{02}); dado que $p=0.703$ es muy superior a este umbral, no se rechaza la H_{02} . En la interpretación del coeficiente, se identifica que la dirección de la relación es positiva, pero su magnitud de $r=0.051$ es extremadamente débil, prácticamente inexistente. Por lo tanto, se establece que no existe evidencia estadística suficiente para afirmar una relación significativa entre el nivel socioeconómico del hogar y el rendimiento académico en la muestra estudiada, por lo que se concluye que estas variables no están asociadas de manera significativa.

Hipótesis Específicas 03

H_{03} : La actividad laboral del estudiante no tiene un impacto significativo en su rendimiento académico de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho, 2025.

H_{13} : La actividad laboral del estudiante tiene un impacto significativo y negativo en su rendimiento académico de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho, 2025.

Tabla 31. Impacto de la actividad laboral del estudiante en el rendimiento académico

	Como afecta la actividad laboral del estudiante al rendimiento académico	Promedios e notas del Semestre I año 2025
--	--	---

Rho de Spearman	Como afecta la actividad laboral del estudiante al rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	-,135
		Sig. (bilateral)	.	,377
		N	45	45
	Promedios de notas del Semestre I año 2025	Coeficiente de correlación	-,135	1,000
		Sig. (bilateral)	,377	.
		N	45	45

Conforme a los resultados estadísticos de la Tabla 31, se realiza el siguiente análisis para la hipótesis específica 03. El objetivo de la hipótesis fue determinar si la actividad laboral del estudiante se relaciona con el rendimiento académico. Para ello se planteó la hipótesis H_{13} que la actividad laboral del estudiante tiene un impacto significativo y negativo en el rendimiento académico. Y el análisis estadístico se realizó mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, arrojando un resultado de -0.135. Para la decisión estadística se utilizó el criterio de significancia estadística de $p < 0.05$, observándose que el valor p obtenido fue de 0.377. Al comparar ambos valores ($0.377 > 0.05$), se determinó que no existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. Al interpretar el coeficiente, su dirección negativa coincide con lo planteado en H_{13} , indicando una tendencia donde el trabajo se relaciona con menor rendimiento. Sin embargo, la magnitud de -0.135 representa una correlación débil y estadísticamente no significativa. Por lo que, aunque se observa la dirección esperada (negativa), la fuerza de la relación es mínima, atribuible por lo mismo al azar. De modo que, se estableció que la actividad laboral no demuestra tener un impacto estadísticamente significativo en el rendimiento académico de los estudiantes en el semestre impar del año académico 2025.

4.2. Discusión

La investigación tuvo como objetivo principal analizar la relación entre los factores socioeconómicos, la actividad laboral y el rendimiento académico. El análisis se realizó con estudiantes que asisten regularmente a sus clases que fueron 58 alumnos de los 150 alumnos matriculados en el semestre Impar, de los cuales están los estudiantes irregulares o aquellos que abandonaron su carrera en un número de 92 estudiantes (61%) (tales situaciones conllevan estudiar aspectos relacionados a eficiencia institucional, cuyo aspecto está fuera del alcance de la presente investigación). Tras la contrastación estadística de la hipótesis general, se determinó que no existe una asociación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas; de modo que, ni los factores socioeconómicos ni los ingresos de los hogares o del jefe de familia ni la actividad laboral de los estudiantes se relacionan significativamente con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes. Esta situación sugiere que el rendimiento académico no está siendo determinada por el nivel económico de sus hogares tampoco por la actividad laboral que el estudiante realiza para seguir sus estudios, sino por otros factores relevantes en el contexto artístico y cultural de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca”. Por ello, se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula, donde se sostiene que no existe una relación significativa entre los factores socioeconómicos del hogar y la actividad laboral del estudiante con el rendimiento académico de los estudiantes. Estos resultados de la investigación, coinciden con Fernández & Constante (2020), quienes realizaron su investigación en la Universidad Complutense de Madrid llegaron a concluir que el nivel socioeconómico de la familia no contribuye significativamente en la explicación del rendimiento académico de los estudiantes; fueron otras variables como las académicas ocurridas antes del acceso a la universidad, como son las notas logradas para acceder a la universidad y el tipo de centro de estudios de donde procede el estudiante. De otro lado, Tarrillo et al., (2023), argumentaron que, aunque los factores sociales como el vivir con los padres pueden influir, las condiciones socioeconómicas no explican suficientemente las diferencias en el desempeño académico, con lo que dejan abierto que en contextos particulares las influencias pueden ser diversas. Por su parte, Guaman et al., (2024) destaca que

a pesar de las limitaciones económicas y laborales del estudiante, el apoyo familiar y el entorno social pueden ser determinantes clave para superar obstáculos. De esta manera, conforme a lo referido y al analizar los resultados, confirmamos que los niveles de ingreso del hogar y las actividades laborales que los estudiantes realizan, no necesariamente están vinculados con el rendimiento académico, a pesar de la existencia de diversos estudios que concluyen una clara vinculación de los niveles socioeconómicos con el desempeño académico de los estudiantes tanto en América Latina como en el Perú; sin embargo, los estudios y los resultados referidos resaltan que estas influencias dependerán de los contextos particulares en las que se desenvuelve las instituciones educativas.

En relación a los resultados encontrados según la hipótesis específica uno, se aceptó la hipótesis nula, donde se señalan que los ingresos mensuales del hogar no están relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho ($p=0.123>0.05$). Estos resultados pueden ser interpretados para el contexto particular de los estudiantes de la institución educativa objeto de estudios, que los niveles de ingreso mensual de la familia según el coeficiente de correlación rho es de 0.205, que indica una leve tendencia donde mayores ingresos puede favorecer a un mejor desempeño académico, sin embargo, esta relación no es concluyente por cuanto el $p=0.123$ es claramente superior a 0.05. Por ello, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, donde se indica que no existe relación entre el ingreso familiar y el rendimiento académico. El estudio guarda relación con lo que manifiestan Figueroa et al., (2024) quienes reportan que la relación entre el ingreso y el desempeño académico es moderada y estadísticamente no significativa, sugiriendo por ello, que existen otras variables socioemocionales, educativas o estructurales que son importantes y clave para el logro académico. En este sentido, en el contexto específico de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho, si bien no se confirma una asociación estadística significativa entre ingreso familiar y rendimiento, la leve correlación es un indicio de que aspectos económicos pueden influir ligeramente en el desempeño, pero no de manera determinante.

Con relación a los resultados hallados según la hipótesis específica dos, se aceptó la hipótesis nula, que indica la inexistencia de relación entre el nivel socioeconómico con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho, los resultados obtenidos muestran un coeficiente de correlación extremadamente bajo ($r = 0.051$) y un p-valor elevado ($p = 0.703$), lo que confirma estadísticamente la ausencia de asociación significativa entre las variables Riveros & Sanchez (2020) reportaron resultados similares, indicando de que entre el nivel socioeconómico y rendimiento académico no existe relación, reforzando con ello, la idea de que el rendimiento académico puede depender de múltiples factores contextuales y personales que trascienden el nivel socioeconómico. En este sentido, para la institución educativa, estos hallazgos sugieren que aunque el nivel socioeconómico pueda influir indirectamente en las condiciones de vida y acceso a recursos, no necesariamente condiciona de manera directa el desempeño académico de sus estudiantes.

A través de la hipótesis específica tres, se ha determinado la relación entre la actividad laboral de los estudiantes con su rendimiento académico, se encontró que el coeficiente de correlación de Spearman dio un valor negativo (-0.135), indicando una posible tendencia a que la actividad laboral se asocia con menor promedio de notas, sin embargo, la magnitud es débil y estadísticamente no significativa ($p = 0.377 > 0.05$). Esto quiere decir que la actividad laboral del estudiante. Esto significa una leve presencia donde a mayor actividad laboral del estudiante tendrá menor rendimiento académico, sin embargo, esta asociación no es determinante, por cuanto el p-valor 0.377 es superior a 0.05 . Por ello, se rechaza la hipótesis alternativa y se aceptó la hipótesis nula, que indica que no existe relación entre la actividad laboral del estudiante con el desempeño académico. Estas situaciones similares han sido identificadas en estudios previos, como el de (Lanzarote et al., (2019), quienes reportaron que la dedicación laboral no afecta negativamente el desempeño académico; en algunos casos incluso se señala una complementariedad entre trabajo y estudio, inclusive afirmaron que trabajar menos de 15 horas semanales favorece las notas del estudiante. En el contexto de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho, esta

situación podría reflejar que los estudiantes que trabajan han desarrollado habilidades para gestionar su tiempo y responsabilidades, permitiendo mantener un rendimiento estable a pesar de las demandas adicionales. Sin embargo, se debe considerar que la intensidad y tipo de trabajo, podrían afectar negativamente su desempeño académico, ya que trabajos excesivos o no relacionados con la carrera podrían afectar negativamente.

CONCLUSIONES

- a) La investigación tuvo como objetivo general analizar la relación entre los factores socioeconómicos, la actividad laboral y el rendimiento académico. Tras la contrastación estadística de la hipótesis general, se determinó que no existe una asociación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas. En consecuencia, se concluyó que ni los factores socioeconómicos ni la actividad laboral de los estudiantes o sus familias guardan una relación significativa con el nivel de rendimiento académico en la población específica de estudio. Estos resultados sugieren que el desempeño académico en este contexto específico estaría determinado por otros factores diferentes a las variables socioeconómicas y laborales investigadas en el contexto particular de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca”.
- b) Respecto a la hipótesis específica uno, que vinculaba los ingresos mensuales del hogar con el rendimiento académico, los resultados llevaron aceptar la hipótesis nula. Si bien el coeficiente de correlación ($\rho=0.205$) mostró una tendencia leve hacia un mejor desempeño con mayores ingresos, esta relación no es estadísticamente significativa ($p=0.123$). Esto significa que, aunque se percibe una mínima influencia positiva, no existe evidencia consistente para afirmar que el ingreso del hogar determine el rendimiento en este contexto específico. Por ello, se concluyó que para los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca”, el nivel de ingresos del hogar no es un factor condicionante de su desempeño académico, lo que sugiere que la superación académica puede darse a pesar de limitaciones económicas.
- c) En cuanto a la hipótesis específica dos, referido a la comprobación de la relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico, los resultados confirman la aceptación de la hipótesis nula. El análisis arrojó un coeficiente de correlación prácticamente nulo ($r=0.051$) y un valor p muy por encima del nivel de significancia ($p=0.703$), evidenciando la ausencia de asociación entre las variables. Este resultado refuerza la noción de que el

nivel socioeconómico, no es determinante del éxito académico en esta población estudiantil, sugiriendo que el desempeño académico está influenciado por otros factores. Por lo que se concluyó que en esta institución de formación artística, el rendimiento de los estudiantes no están supeditados a su nivel socioeconómico.

- d) Concerniente a la hipótesis específica tres, sobre la prueba estadística de la relación de la actividad laboral del estudiante con el rendimiento académico, se aceptó la hipótesis nula que indica la no existencia de una relación significativa con el rendimiento académico. Aunque se identificó una correlación de Spearman negativa débil ($\rho = -0.135$), sugiriendo una leve tendencia a que el trabajo del estudiante se asocia con las notas más bajas, sin embargo, esta no fue estadísticamente significativa ($p = 0.377$). Esto implica que, para la mayoría de los estudiantes, el hecho de trabajar no perjudica ni beneficia de manera determinante su desempeño académico. Por ello, se concluyó que, en el contexto de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca”, la actividad laboral del estudiante no es un impedimento para el logro académico.

RECOMENDACIONES

- 1) Dado que los factores socioeconómicos y laborales no determinan significativamente el rendimiento en el contexto de la institución educativa, se recomienda a la institución promover investigaciones que tengan alcance a los estudiantes que dejaron de asistir o abandonaron la carrera. Es prioritario diseñar e implementar una investigación para identificar los factores específicos del contexto artístico y cultural de la escuela que sí influyen en el desempeño, tales como la vocación, la motivación, el ambiente de la creación artística o los estilos de aprendizaje. Los hallazgos permitirán desarrollar un modelo de acompañamiento pedagógico, optimizando así los recursos institucionales hacia lo que realmente impacta en la trayectoria académica de los estudiantes de formación artística especialidad música.
- 2) Aunque el ingreso familiar no determina el rendimiento, la leve tendencia positiva observada sugiere que el apoyo económico bien dirigido puede ofrecer un margen de mejora. Por ello, se recomienda que la institución optimice sus sistemas de becas y ayudas económicas, trasladando el enfoque desde un criterio generalizado basado únicamente en la condición socioeconómica, hacia uno que priorice el mérito artístico y académico, combinado con la evidencia de dedicación y progreso. Este modelo de becas de estímulo permitiría capitalizar esa ligera ventaja que podrían proporcionar los recursos, recompensando el esfuerzo y el talento en lugar de solo la necesidad. Paralelamente, se sugiere crear un fondo de contingencia para atender necesidades económicas imprevistas de estudiantes sobresalientes, evitando que una crisis puntual afecte su permanencia y rendimiento.
- 3) Al confirmarse que el nivel socioeconómico no condiciona el rendimiento, se recomienda un sistema de evaluación que valore y potencie el talento, la dedicación y las competencias artísticas específicas. Asimismo, se recomienda capacitar a la plana docente en estrategias de enseñanza que fomenten la equidad en la diversidad de talentos y estilos de aprendizaje.

- 4) Frente a la evidencia de que la actividad laboral del estudiante no afecta significativamente el rendimiento académico, pero puede generar una leve tendencia negativa, se recomienda crear un programa de formación en gestión del tiempo y competencias blandas dirigido a estudiantes que trabajan. La institución debería fomentar la vinculación entre el trabajo y el perfil artístico del estudiante, promoviendo pasantías o empleos afines a su formación. Se recomienda establecer un régimen de horarios flexibles y asesorías académicas adaptadas a la disponibilidad de este grupo de estudiantes. Adicionalmente, se recomienda generar alianzas con entidades del sector cultural que ofrezcan oportunidades laborales compatibles con la formación académica del estudiante.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- González, E. (julio-diciembre de 2013). Estudio sobre factores contexto en estudiantes universitarios para conocer por qué unos tienen éxito mientras otros fracasan. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 15(2), 135-154. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80228344008>
- Ariza, C., Rueda, L., & Sardoth, J. (Julio de 2018). El rendimiento académico: Una problemática compleja. *Grupo de Investigación GIPRODES*, 7(7), 137-141.
- Ariza, C., Sardoth, J., & Rueda, L. (25 de abril de 2018). El rendimiento académico: una problemática compleja. *Boletín Virtual - Universidad de la Guajira - Fonseca- Colombia*, 137-141.
- Armenta, N., Pacheco, C., & Pineda, E. (2008). *Factores socioeconomicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California*. México: Universidad Autónoma de Baja California .
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (3a. ed. ed.). México.
- Bonzano, R. (2024). *Incidencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los estudiantes del semestre I del Área de Formación Especializada Música de la Escuela Superior de Formación Artística Pública "Condorcunca", Ayacucho - 2018*. Ayacucho - Perú: Escuela Superior de Formación Artística Pública "Condorcunca" de Ayacucho.
- Contreras, D. (2020). *La Actividad Laboral frente al Desempeño Académico en los Estudiantes de Segundo Semestre de Contaduría Pública*. Tolima - Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios - Vicerrectoría Regional Tolima y Magdalena Medio.

- Cornejo, E. (09 de Noviembre de 2022). Trayectoria formativa de los docentes de música escolar: estudio de caso en Lima-Perú. *Universidad Nacional de Música – Perú*, 77-97.
- Cruz , C., Berlanga, K., Hernández, S., & Martínez , J. (15 de 02 de 2025). Rendimiento académico en la educación superior: una revisión sistemática. *Revista San Gregorio*, 142-153. doi:http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1iEspecial_2.2895
- Escuela Superior de Formación Artística Pública "Condorcunca" de Ayacucho,. (06 de octubre de 2025). *ESFA Condorcunca*. Obtenido de <https://esfa-c.edu.pe/>
- Espinoza, J. (2023). *Factores socioeconómicos que influyen en el ausentismo y rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa (CEBA) "Ciro Alegría" distrito Ayacucho - 2015*. Ayacucho - Perú: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga - UNSCH.
- Espinoza, J. (2023). *Factores socioeconómicos que influyen en el ausentismo y rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa (CEBA) "Ciro Alegría" distrito Ayacucho – 2015*. Ayacucho - Perú: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga - Facultad de Ciencias Sociales - Escuela Profesional de Trabajo Social.
- Espinoza, L., & Cruz, B. (2023). *Factores socioeconómicos que influyen en la inserción laboral de beneficiarios del Programa Jóvenes Productivos Puno, 2019*. Puno - Perú: Universidad Nacional del Altiplano - Facultad de Ciencias Sociales.
- Fernández, M., & Constante, A. (Enero de 2020). Determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de nuevo acceso a la Universidad Complutense de Madrid. *Revista de Educación*,, 213-240.
- Figuroa , D., García, P., & Carranco, S. (Setiembre de 2024). Relación entre el nivel socioeconómico, entorno familiar, apoyo social y el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *REVISTA INVECOM*, 5(2), 1-8.

- Flores, C., Ardila, R., Gallegos, M., & Reategui, N. (2021). Inteligencia general y estatus socioeconómico como fuertes predictores del desempeño estudiantil en escuelas latinoamericanas: evidencia de los ítems de PISA. *Frontiers in Education* , 6, 1-16. Obtenido de <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.632289>
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63.
- García, N. (2021). *Nivel socioeconómico y rendimiento académico en estudiantes de la IE secundaria de Jauja - 2019*. Lima - Perú: Universidad Peruana de Ciencias Informática - Escuela de Posgrado - Maestría en Investigación y Docencia Universitaria.
- Guaman, J., Luján, K., Caiza, D., & Varguillas, C. (Diciembre de 2024). Los Factores Sociales Relacionados con el Rendimiento Académico: Un Análisis en la Educación Superior. *Reincisol*, 3(6), 7069-7089.
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (Julio-setiembre de 2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 163-173. Obtenido de <https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/860>
- Hernández, & Mendoza. (2017). *Metodología de Investigación Científica : La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico D.F.: Mc Graw - Hill.
- Hernández, R., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición ed.). México D.F.: McGRAW-HILL.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición ed.). México D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Lanzarote, I., Moliner, J., & Sebastián, V. (2019). *Comparación del rendimiento de los estudiantes universitarios que realizan una actividad laboral frente a los*

- que no*. Zaragoza: Universidad Zaragoza - Facultad Ciencias Sociales y del trabajo .
- León, J., & Collahua, Y. (2016). El efecto del nivel socioeconómico en el rendimiento de los estudiantes peruanos: un balance de los últimos 15 años. *GRADE*, 55. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/>
- Llontop, C. (2024). *Factores sociales, económicos y culturales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería civil de la Universidad de San Martín de Porres en el periodo 2019*. Lima - Perú: Universidad de San Martín de Porres.
- López , C. (2016). *Factores demográficos, socioeconómicos e institucionales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios*. Córdoba - Argentina: Universidad Nacional de Córdoba - Facultad de Ciencias Económicas - Escuela de Graduados.
- Marchant, D. (2020). *Factores del Trabajo Musical Independiente que Favorecen Prácticas Emprendedoras*. Chile: Universidad de Chile - Facultad de Ciencias Sociales - Sociología.
- Martínez, R. (2020). *El secreto detrás de una tesis* (Primera edición ed.). Lima - Perú.
- Medina, A. (2021). Relación entre factores psicosociales y el clima laboral en los integrantes de una orquesta sinfónica del Perú. *Revista Educación y Sociedad*, 2(4), 58-68.
- Minchola, A. (2019). *Influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los alumnos del 4 al 6 Ciclo de la especialidad de Administración del Instituto Superior Tecnológico "Alas Peruanas", Piura 2016*. Piura - Perú: Universidad Nacional de Piura - Escuela de Posgrado - Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación.
- Muelle, L. (2019). Factores socioeconómicos y contextuales asociados al bajo rendimiento académico de alumnos peruanos en PISA 2015. © Creative

Commons Attribution 3.0 - Apuntes 86, 117-154.
doi:10.21678/apuntes.86.943

- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 1-15. Obtenido de <http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- Perea, O. (2019). *Factores laborales, académicos y sociales relacionados con la trayectoria académica de los estudiantes del Programa de Especialización en Enfermería en una Universidad de Lima, 2016*. Lima - Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia - Escuela de Posgrado.
- Quispe, G., & Huayllani, A. (2021). *“Factores socioeconómicos y rendimiento académico de estudiantes de la Escuela Profesional de Economía, de la Universidad Nacional de Huancavelica - 2019”*. Tesis para optar el Título Profesional de Economista, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica - Perú.
- Quispe, G., & Huayllani, A. (2021). *Factores socioeconómicos y rendimiento académico de estudiantes de la Escuela Profesional de Economía, de la Universidad Nacional de Huancavelica - 2019*. Huancavelica - Perú: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Ramírez, N. (2019). *Factores sociales, económicos e institucionales que inciden en la culminación exitosa de los estudiantes de la carrera de contabilidad en una universidad privada*. Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres, Lima . Perú.
- Riveros, M., & Sanchez, E. (2020). *Niveles socioeconómico y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Ascensión - Huancavelica*. Huancavelica - Perú: Universidad Nacional de Huancavelica - Facultad de Cinecias de la Educación.
- Rodríguez, D., Ordoñez, R., & Hidalgo, M. (enero-junio de 2021). Determinantes del rendimiento académico de la educación media en el Departamento de

- Nariño, Colombia. *Lecturas de Economía*(94), 87-126.
doi:<http://doi.org/10.17533/udea.le.n94a341834>
- Rodriguez, N. (2020). *Factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Estadística de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019*. Trujillo - Perú: Universidad César Vallejo.
- Romero, G. (2024). *Cambios en la situación laboral de los músicos ejecutantes profesionales en el contexto post pandemia en Lima, Perú*. Lima - Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Serrano, L. (2013). *La influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico*. Almería - España: Universidad Almería.
- Silva, K. (2021). *Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del centro poblado de Huasco, año 2020*. Tesis, Universidad Nacional de Trujillo - Facultad de Ciencias Económicas, Trujillo - Perú.
- Tapia, I. R. (enero de 2020). La influencia del nivel de estudios de padres de familia en el rendimiento de estudiantes de la educación media superior. *Revista RedCA*, 2(6), 14.
- Tarrillo, O., Mejía, J., Chilón, W., & Cabrera, O. (2023). Factores socioeconómicos y académicos asociados al bajo rendimiento académico en estudiantes de educación superior. *Revista Científica Pakamuros*, 11(4), 1-15.
- Valdivia, M., De la Torre, H., Araiza, M., & Alvarado, A. (14 de Abril de 2024). Factores socioeconómicos y académicos que explican el rendimiento escolar en la Universidad Tecnológica El Retoño (UTR). *Innovación Educativa*, 37-59.
- Vergaray , C. (julio-agosto de 2025). Factores socioeconómico y su relación con el desempeño académico en el contexto de la pandemia: Una revisión bibliográfica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(4), 1832-1850.

- Yagual, G. (2016). *Análisis de problemas sociales y su influencia en el rendimiento académico colegio Experimental José García Cando*. Artículo, Universidad Estatal Península de Santa Elena , Península de Santa Elena - Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec>
- Zalazar, C., & Castillo, S. (2018). *Fundamentos básicos de estadística* (1ra. edición ed.). Quito - Ecuador .
- Zeballos, J. (2021). *Factores socioeconómicos y rendimiento académico en los estudiantes ingresantes de ingeniería mecánica eléctrica de la Universidad José Carlos Mariátegui de Moquegua Filial Ilo, 2019*. Ilo - Perú: Universidad José Carlos Mariátegui.

ANEXO

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2. Instrumento

Anexo 3. Confiabilidad del instrumento

Anexo 4. Base de datos

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LABORALES CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA SUPERIOR DE FORMACIÓN ARTÍSTICA PÚBLICA CON ESPECIALIDAD MÚSICA, AYACUCHO - 2025

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
Problema general ¿Cuál es la relación entre los factores socioeconómicos del hogar y la actividad laboral del estudiante con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Ayacucho, 2025? Problemas Específicos P1. ¿Qué nivel de asociación existe entre el ingreso mensual familiar con el rendimiento académico de los estudiante de la Escuela Superior de Formación Artística Publica “Condorcunca” de Ayacucho, 2025? P2. ¿Cómo se relaciona el nivel socioeconómico del	Objetivo General Analizar la relación entre los factores socioeconómicos del hogar y la actividad laboral del estudiante con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Publica “Condorcunca” de Ayacucho, 2025. Objetivos Específicos O1. Cuantificar el grado de asociación entre el ingreso mensual familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Publica “Condorcunca” de Ayacucho, 2025	Hipótesis General Existe una relación significativa entre los factores socioeconómicos del hogar y la actividad laboral del estudiante con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública “Condorcunca” de Ayacucho, 2025. Hipótesis Específicos H1. Existe una asociación significativa y positiva entre el ingreso mensual familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Publica “Condorcunca” de Ayacucho 2025	Variable 1: Factores socioeconómicos y laborales Las autoras se refieren sobre factores socioeconómicos y laborales a los diversos aspectos económicos, sociales, culturales y a la actividad económica de la familia y de los estudiantes que influyen en su desempeño (Espinoza & Cruz, 2023) Variable 2: Rendimiento académico Los autores entienden por rendimiento académico como una medida estimativa de lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación, susceptible de	Enfoque: cuantitativo Nivel de investigación: descriptivo correlacional Tipo de investigación: Básica. Diseño de investigación: No experimental y transversal. Método de Investigación: Hipotético - deductivo. Población y muestra: Población: 150 estudiantes matriculados en el Semestre I

hogar con el rendimiento académico de los estudiante de la Escuela Superior de Formación Artística Publica “Condorcunca” de Ayacucho, 2025? P3. ¿De qué manera la actividad laboral del estudiante se asocia con el rendimiento académico de los estudiante de la Escuela Superior de Formación Artística Publica “Condorcunca” de Ayacucho, 2025?	O2. Evaluar la relación entre el nivel socioeconómico del hogar con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Publica “Condorcunca” de Ayacucho, 2025. O3. Determinar el impacto de la actividad laboral del estudiante en el rendimiento académico del estudiante de la Escuela Superior de Formación Artística Publica “Condorcunca” de Ayacucho, 2025	H2. Existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico del hogar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Publica “Condorcunca” de Ayacucho 2025. H3. La actividad laboral del estudiante tiene un impacto significativo y negativo en su rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Publica “Condorcunca” de Ayacucho 2025.	ser interpretado según objetivos educativos preestablecidos(Ariza, Rueda, & Sardoth, 2018)	año académico 2025 Muestra: 58 alumnos obtenido por muestreo no probabilístico Instrumento: Cuestionario Técnica: Encuesta
--	--	--	---	--

Anexo 2: Instrumento

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Título: Relación entre los factores socioeconómicos y laborales con el rendimiento académico en estudiantes de una Escuela Superior de Educación Artística con especialidad en Música, Ayacucho – 2025

Encuesta para estudiantes de la Escuela Superior de Educación Artística - Música (Ayacucho)

Código de encuesta: ____ Fecha: _____

I. Datos sociodemográficos del estudiante

1. Sexo: ☐ Masculino ☐ Femenino
2. Edad: ____ años.
3. Estado civil:
 - ☐ Soltero/a
 - ☐ Casado/a
 - ☐ Conviviente
 - ☐ Divorciado/a
4. ¿Tiene hijos?
 - ☐ Sí ¿Cuántos? ____
 - ☐ No
5. ¿Tiene familiares económicamente dependientes de usted?
 - ☐ Sí ¿Cuántos? ____
 - ☐ No

II. Nivel Socioeconómico del hogar (jefe de familia)

6. Ingreso mensual familiar aproximado de su hogar:
 - ☐ Menos de S/1,000
 - ☐ S/1,000 - S/2,000
 - ☐ S/2,001 - S/3,000
 - ☐ Más de S/3,000
7. Ingreso mensual familiar aproximado de su hogar:
 - ☐ Menos de S/1,600
 - ☐ S/1600 - S/4,300
 - ☐ S/4,300 - S/8,000
 - ☐ Más de S/8,000
8. Número de personas que trabajan en el hogar: ____
9. Su aporte económico en el hogar es:
 - ☐ Principal sustento
 - ☐ Aporte parcial
 - ☐ No aporta
10. Nivel de educación del padre:

- ☐ Primaria
- ☐ Secundaria
- ☐ Superior no universitaria
- ☐ Superior universitaria

11. Nivel de educación de la madre:

- ☐ Primaria
- ☐ Secundaria
- ☐ Superior no universitaria
- ☐ Superior universitaria

12. Tipo de vivienda:

- ☐ Propia
- ☐ Alquilada
- ☐ Familiar

13. ¿Cuenta con los siguientes bienes del hogar?

Lavadora: SI NO

Refrigeradora: SI ... NO ...

14. Servicios básicos del hogar (marca los que corresponda):

- ☐ Agua potable
- ☐ Luz eléctrica

15. El baño de la vivienda está conectado a:

- ☐ Red pública de alcantarillado
- ☐ Fosa séptica
- ☐ Otro sistema
- ☐ No tiene baño

16. Tecnologías de comunicación del hogar. ¿Cuenta con los siguientes servicios y dispositivos?:

Computadora o laptop: SI NO

Internet fijo en el hogar: SI NO

Televisión por cable: SI NO

17. Cobertura médica:

- ☐ ESSALUD
- ☐ SIS
- ☐ Privado
- ☐ Ninguno

III. Actividad Laboral del estudiante

18. En qué medida dependes económicamente de tus padres:

- ☐ Para nada
- ☐ Parcialmente
- ☐ Totalmente

19. ¿Realiza alguna actividad económica?

☐ Sí → Continuar

☐ No → Saltar a ítem 26

20. Tipo de trabajo:

☐ Formal (con contrato)

☐ Informal (sin contrato)

☐ Relacionado con la música (ej.: profesor, músico en eventos)

☐ No relacionado con la música (ej.: comercio, servicios)

21. Horas trabajadas por semana: ____.

22. Turno de trabajo habitual:

☐ Mañana

☐ Tarde

☐ Noche

☐ Fines de semana

23. Ingreso mensual aproximado por su trabajo:

☐ Menos de S/600

☐ S/600 - S/1,200

☐ S/1,200 - S/1,800

☐ Más de S/1,800

24. ¿Su trabajo actual le aporta experiencia útil para su carrera musical? ☐ Sí

☐ No

25. ¿Considera que su trabajo actual le ayudará en su futuro profesional? ☐ Sí

☐ No

IV. Rendimiento Académico

26. Indicadores de rendimiento:

26.1. Promedio general del último semestre: ____

26.2. N° de cursos desaprobados en el último año: ____

27. Horas diarias dedicadas al estudio: ____

28. ¿Ha faltado a clases por motivos laborales?

☐ Sí → ¿Cuántas veces al mes? ____

☐ No

☐ No aplica (No trabaja)

29. Impacto del trabajo en su rendimiento (escala 1-5): "Si no trabaja omita esta pregunta"

¿cómo afecta su trabajo a su rendimiento académico?:

Marca del 1 al 5 cómo tu trabajo afecta a cada uno de los siguientes aspectos:

Dimensión	1 (Nada)	2 (Poco)	3 (Moderada mente)	4 (Bastante)	5 (Mucho)
Asistencia a clases					
Tiempo para mi estudio/ ensayos					

Participación en proyectos grupales (orquesta, coro)					
Preparación para exámenes prácticos y teóricos					

Anexo 3. Confiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,859	,918	14

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
asistencia a clases	2,82	1,267	45
tiempo para estudios	2,84	1,043	45
participación en proyectos	3,09	1,240	45
preparación para exámenes	2,91	1,145	45
Asistencia a clases	1,69	,633	45
Tiempo para estudios	1,69	,596	45
Participación en proyectos	1,82	,684	45
Preparación para exámenes	1,71	,626	45
Asistencia a clases	1,93	,863	45
Tiempo para estudios	1,87	,786	45

Participación proyectos	en	2,04	,852	45
Preparación exámenes	para	1,93	,837	45
Promedio de notas del Semestre I año 2025		13,93	2,209	45
29. como afecta su trabajo rendimiento académico	al	1,80	,588	45

Anexo 4. Base de datos

	Se xo	Edad	Y_mensu al_JefeFa milia	Ymensual DelHogar	NoPerson asWJanD elHogar	NoPerson asWJanD elHogar_2	AporteEc onAlHoga r	NivEducP adre	NivEducM adre	TipoViven da	BienesDe lHogar	SsBásico s	TecnCom unHogar
1	...	16 - 20 años	S/ 1,000 a ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	No aporta	Superior n...	Secundaria	Propia	Lavadora y...	Agua pota...	Computad...
2	...	26 a más a...	S/ 2,001 a ...	S/ 1600 a ...	Más de cu...	Más de cu...	Aporte par...	Primaria	Primaria	Propia	Lavadora y...	Agua pota...	Computad...
3	...	16 - 20 años	Menos de ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Primaria	Primaria	Familiar	Ninguno	Agua pota...	Ninguno
4	...	26 a más a...	Menos de ...	Menos de ...	Más de cu...	Más de cu...	Aporte par...	Primaria	Primaria	Propia	Ninguno	Agua pota...	Computad...
5	...	26 a más a...	S/ 1,000 a ...	S/ 1600 a ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Superior u...	Superior u...	Familiar	Lavadora y...	Agua pota...	Computad...
6	...	26 a más a...	Más de S/...	S/ 4,300 a ...	Tres perso...	Tres perso...	Aporte par...	Superior n...	Superior u...	Propia	Lavadora y...	Agua pota...	Computad...
7	...	16 - 20 años	Menos de ...	S/ 1600 a ...	Una perso...	Una perso...	No aporta	Primaria	Primaria	Familiar	Ninguno	Agua pota...	Computad...
8	...	16 - 20 años	S/ 1,000 a ...	Menos de ...	Tres perso...	Tres perso...	Aporte par...	Secundaria	Primaria	Familiar	Ninguno	Agua pota...	Computad...
9	...	21 - 25 años	Menos de ...	Menos de ...	Una perso...	Una perso...	Aporte par...	Primaria	Primaria	Alquilada	Ninguno	Solo agua ...	Ninguno
10	...	21 - 25 años	Menos de ...	Menos de ...	Más de cu...	Más de cu...	No aporta	Superior u...	Superior u...	Familiar	Lavadora y...	Agua pota...	Computad...
11	...	16 - 20 años	S/ 1,000 a ...	S/ 1600 a ...	Dos perso...	Dos perso...	Principal s...	Superior u...	Secundaria	Familiar	Ninguno	Agua pota...	Computad...
12	...	21 - 25 años	S/ 1,000 a ...	S/ 1600 a ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Primaria	Primaria	Propia	Ninguno	Agua pota...	Computad...
13	...	21 - 25 años	S/ 1,000 a ...	S/ 1600 a ...	Más de cu...	Más de cu...	Aporte par...	Secundaria	Superior n...	Familiar	Lavadora y...	Agua pota...	Computad...
14	...	21 - 25 años	Menos de ...	Menos de ...	Tres perso...	Tres perso...	Aporte par...	Secundaria	Secundaria	Alquilada	Solo lavadora	Agua pota...	Computad...
15	...	16 - 20 años	S/ 1,000 a ...	S/ 1600 a ...	Tres perso...	Tres perso...	Principal s...	Secundaria	Secundaria	Familiar	Ninguno	Agua pota...	televisión p...
16	...	26 a más a...	Menos de ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Primaria	Primaria	Alquilada	Ninguno	Agua pota...	Computad...
17	...	26 a más a...	Menos de ...	Menos de ...	Una perso...	Una perso...	Principal s...	Primaria	Primaria	Alquilada	Ninguno	Agua pota...	Ninguno
18	...	16 - 20 años	Menos de ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Primaria	Primaria	Propia	Ninguno	Agua pota...	Ninguno
19	...	21 - 25 años	Menos de ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Primaria	Secundaria	Alquilada	Ninguno	Agua pota...	Ninguno
20	...	26 a más a...	S/ 1,000 a ...	S/ 1600 a ...	Tres perso...	Tres perso...	Aporte par...	Superior u...	Superior u...	Alquilada	Ninguno	Agua pota...	Computad...
21	...	21 - 25 años	S/ 2,001 a ...	S/ 1600 a ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Superior n...	Superior n...	Familiar	Lavadora y...	Agua pota...	Computad...
22	...	21 - 25 años	S/ 1,000 a ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Secundaria	Secundaria	Alquilada	Ninguno	Agua pota...	Computad...
23	...	16 - 20 años	S/ 1,000 a ...	S/ 1600 a ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Secundaria	Primaria	Alquilada	Ninguno	Agua pota...	Computad...
24	...	16 - 20 años	Menos de ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Superior u...	Superior u...	Propia	Lavadora y...	Agua pota...	Computad...
25	...	16 - 20 años	S/ 1,000 a ...	S/ 1600 a ...	Dos perso...	Dos perso...	No aporta	Superior u...	Superior u...	Alquilada	Lavadora y...	Agua pota...	Computad...
26	...	16 - 20 años	S/ 2,001 a ...	S/ 1600 a ...	Más de cu...	Más de cu...	Aporte par...	Secundaria	Superior n...	Familiar	Lavadora y...	Agua pota...	Computad...
27	...	26 a más a...	S/ 2,001 a ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	Principal s...	Primaria	Primaria	Propia	Ninguno	Agua pota...	Ninguno
28	...	26 a más a...	Menos de ...	Menos de ...	Tres perso...	Tres perso...	Aporte par...	Primaria	Primaria	Propia	Solo refrige...	Agua pota...	Computad...
29	...	26 a más a...	S/ 1,000 a ...	S/ 1600 a ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Primaria	Primaria	Propia	Ninguno	Agua pota...	Computad...
30	...	21 - 25 años	S/ 1,000 a ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Secundaria	Primaria	Familiar	Solo refrige...	Agua pota...	Computad...
31	...	21 - 25 años	S/ 1,000 a ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Primaria	Primaria	Propia	Lavadora y...	Agua pota...	Internet fijo...
32	...	26 a más a...	Más de S/...	S/ 1600 a ...	Más de cu...	Más de cu...	Aporte par...	Superior u...	Superior u...	Propia	Solo refrige...	Agua pota...	Computad...
33	...	16 - 20 años	Menos de ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	No aporta	Superior u...	Superior u...	Alquilada	Solo refrige...	Agua pota...	Computad...
34	...	21 - 25 años	S/ 1,000 a ...	S/ 1600 a ...	Una perso...	Una perso...	Principal s...	Secundaria	Primaria	Propia	Ninguno	Agua pota...	Ninguno
35	...	16 - 20 años	Menos de ...	Menos de ...	Más de cu...	Más de cu...	Aporte par...	Primaria	Primaria	Alquilada	Ninguno	Agua pota...	Ninguno
36	...	16 - 20 años	Menos de ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	Principal s...	Primaria	Primaria	Alquilada	Solo refrige...	Agua pota...	Computad...
37	...	21 - 25 años	Menos de ...	S/ 1600 a ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Primaria	Primaria	Propia	Lavadora y...	Agua pota...	Computad...
38	...	21 - 25 años	Menos de ...	Menos de ...	Más de cu...	Más de cu...	Aporte par...	Secundaria	Secundaria	Alquilada	Solo refrige...	Agua pota...	Computad...
39	...	16 - 20 años	S/ 1,000 a ...	S/ 1600 a ...	Una perso...	Una perso...	Principal s...	Secundaria	Superior n...	Familiar	Solo refrige...	Agua pota...	Computad...
40	...	26 a más a...	Menos de ...	S/ 1600 a ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Superior n...	Superior n...	Familiar	Solo refrige...	Agua pota...	Computad...
41	...	21 - 25 años	Menos de ...	Menos de ...	Tres perso...	Tres perso...	Principal s...	Secundaria	Secundaria	Alquilada	Solo lavadora	Agua pota...	Computad...
42	...	21 - 25 años	Más de S/...	S/ 1600 a ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Superior u...	Superior n...	Propia	Lavadora y...	Agua pota...	Computad...
43	...	16 - 20 años	Más de S/...	S/ 1600 a ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Superior u...	Superior u...	Propia	Lavadora y...	Agua pota...	Computad...
44	...	21 - 25 años	Menos de ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Secundaria	Secundaria	Propia	Solo refrige...	Agua pota...	Computad...
45	...	21 - 25 años	S/ 1,000 a ...	S/ 1600 a ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Superior n...	Superior u...	Propia	Solo refrige...	Agua pota...	Computad...
46	...	21 - 25 años	S/ 1,000 a ...	S/ 1600 a ...	Dos perso...	Dos perso...	No aporta	Secundaria	Primaria	Propia	Solo lavadora	Agua pota...	Computad...
47	...	21 - 25 años	S/ 1,000 a ...	Menos de ...	Una perso...	Una perso...	Aporte par...	Superior u...	Superior u...	Propia	Solo refrige...	Agua pota...	Computad...
48	...	21 - 25 años	Menos de ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Secundaria	Secundaria	Propia	Solo refrige...	Solo agua ...	Computad...
49	...	21 - 25 años	Menos de ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	No aporta	Superior n...	Superior n...	Propia	Ninguno	Agua pota...	Computad...
50	...	26 a más a...	Menos de ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	Aporte par...	Primaria	Primaria	Alquilada	Solo refrige...	Agua pota...	Computad...
51	...	26 a más a...	Menos de ...	Menos de ...	Una perso...	Una perso...	Aporte par...	Secundaria	Primaria	Alquilada	Ninguno	Agua pota...	Ninguno
52	...	26 a más a...	Menos de ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	Principal s...	Secundaria	Primaria	Propia	Solo refrige...	Agua pota...	Computad...
53	...	21 - 25 años	Menos de ...	Menos de ...	Dos perso...	Dos perso...	Principal s...	Primaria	Secundaria	Alquilada	Lavadora y...	Agua pota...	Computad...

Cobertura Medica	Depend ePadres	TipoDeTrabajo	HrsTrabajadasSe manaEst	TurnoTrabajo	IngresoMensualTrabEstud	PromRan Acad_1	HrsDedicadoAEstud	FaltaAcademicaTrabajo	AsistClases	TiempoEstudios	ParticipaPys	Preparac Exames	NivelSocioecon	NivelSocioecon_2	
ESSALUD	Totalmente	No trabaja	0 a 11 horas	No trabaja	No trabaja	Regular	Tres a seis	No trabaja	Si	Poco	Bastante	Mucho	Mucho	24	Medio
SIS	Parcialmente	No relacion	0 a 11 horas	Fines de s.	Menos de	Regular	Uno a tres	Si	Poco	Bastante	Mucho	Mucho	18	Medio	
SIS	Para nada	No relacion	0 a 11 horas	Noche	Menos de	Regular	Uno a tres	NO	Moderada	Poco	Poco	Poco	11	Bajo	
SIS	Para nada	Informal (si)	48 a 59 hor.	Tarde	Menos de	Regular	Seis a nue	Si	Moderada	Bastante	Moderada	Moderada	12	Bajo	
SIS	Parcialmente	Informal (si)	0 a 11 horas	Fines de s.	Menos de	Regular	Tres a seis	NO	Poco	Nada	Nada	Nada	32	Alto	
SIS	Parcialmente	Formal con	0 a 11 horas	Fines de s.	Menos de	Regular	Tres a seis	NO	Nada	Nada	Nada	Nada	28	Alto	
SIS	Parcialmente	No trabaja	0 a 11 horas	No trabaja	No trabaja	Regular	Uno a tres	No trabaja	Si	Bastante	Bastante	Moderada	Bastante	15	Bajo
Ninguno	Parcialmente	Relacionad	0 a 11 horas	Tarde	S/ 600 a S.	Regular	Tres a seis	Si	Bastante	Bastante	Moderada	Bastante	15	Bajo	
SIS	Parcialmente	Informal (si)	0 a 11 horas	Tarde	Menos de	Regular	Uno a tres	Si	Bastante	Moderada	Poco	Bastante	9	Bajo	
ESSALUD	Parcialmente	No trabaja	0 a 11 horas	No trabaja	No trabaja	Regular	Uno a tres	No trabaja	Nada	Nada	Nada	Nada	32	Alto	
SIS	Totalmente	Informal (si)	0 a 11 horas	Fines de s.	No trabaja	Regular	Uno a tres	NO	Nada	Nada	Nada	Nada	29	Alto	
SIS	Parcialmente	Relacionad	24 a 35 hor.	Fines de s.	S/ 600 a S.	Regular	Seis a nue	Si	Poco	Moderada	Poco	Poco	13	Bajo	
SIS	Parcialmente	No relacion	0 a 11 horas	Fines de s.	Menos de	Regular	Tres a seis	Si	Bastante	Moderada	Moderada	Bastante	23	Medio	
SIS	Totalmente	Informal (si)	0 a 11 horas	Tarde	Menos de	Malo	Uno a tres	NO	Poco	Moderada	Moderada	Bastante	19	Medio	
SIS	Totalmente	No trabaja	0 a 11 horas	No trabaja	No trabaja	Malo	Uno a tres	No trabaja	Si	Bastante	Mucho	Mucho	Bastante	18	Medio
SIS	Para nada	Informal (si)	48 a 59 hor.	Fines de s.	S/ 600 a S.	Regular	Tres a seis	Si	Bastante	Mucho	Mucho	Bastante	11	Bajo	
SIS	Para nada	Relacionad	48 a 59 hor.	Mañana	S/ 600 a S.	Regular	Uno a tres	Si	Poco	Moderada	Poco	Poco	10	Bajo	
ESSALUD	Parcialmente	No trabaja	0 a 11 horas	No trabaja	No trabaja	Regular	Uno a tres	No trabaja	Si	Moderada	Poco	Bastante	Poco	12	Bajo
SIS	Parcialmente	Informal (si)	12 a 23 hor.	Fines de s.	S/ 600 a S.	Regular	Uno a tres	Si	Moderada	Poco	Bastante	Poco	12	Bajo	
Privado	Parcialmente	Informal (si)	0 a 11 horas	Fines de s.	S/ 600 a S.	Malo	Tres a seis	Si	Moderada	Poco	Bastante	Moderada	21	Medio	
SIS	Parcialmente	No trabaja	0 a 11 horas	No trabaja	No trabaja	Regular	Uno a tres	No trabaja	Si	Moderada	Poco	Bastante	25	Medio	
SIS	Parcialmente	Informal (si)	0 a 11 horas	Tarde	S/ 600 a S.	Regular	Uno a tres	NO	Nada	Poco	Poco	Moderada	15	Bajo	
SIS	Parcialmente	Informal (si)	0 a 11 horas	Fines de s.	S/ 600 a S.	Regular	Uno a tres	NO	Nada	Poco	Moderada	Poco	15	Bajo	
SIS	Totalmente	No trabaja	0 a 11 horas	No trabaja	No trabaja	Regular	Uno a tres	No trabaja	Si	Moderada	Poco	Bastante	27	Alto	
Ninguno	Totalmente	No trabaja	0 a 11 horas	No trabaja	No trabaja	Regular	Uno a tres	No trabaja	Si	Moderada	Poco	Bastante	27	Alto	
Ninguno	Totalmente	No trabaja	0 a 11 horas	No trabaja	No trabaja	Regular	Tres a seis	No trabaja	Si	Moderada	Bastante	Moderada	19	Medio	
Privado	Parcialmente	Informal (si)	0 a 11 horas	Fines de s.	Menos de	Regular	Uno a tres	Si	Moderada	Bastante	Moderada	Moderada	11	Bajo	
Ninguno	Parcialmente	Informal (si)	0 a 11 horas	Tarde	Menos de	Regular	Tres a seis	NO	Bastante	Moderada	Bastante	Bastante	19	Medio	
Ninguno	Parcialmente	Informal (si)	0 a 11 horas	Mañana	Menos de	Regular	Tres a seis	Si	Mucho	Nada	Mucho	Moderada	17	Bajo	
Ninguno	Para nada	Informal (si)	0 a 11 horas	Fines de s.	Menos de	Regular	Tres a seis	Si	Poco	Moderada	Bastante	Moderada	14	Bajo	
Ninguno	Parcialmente	Formal con	0 a 11 horas	Noche	Menos de	Regular	Tres a seis	Si	Bastante	Bastante	Moderada	Bastante	27	Alto	
SIS	Parcialmente	No trabaja	0 a 11 horas	No trabaja	No trabaja	Regular	Uno a tres	No trabaja	Bastante	Moderada	Poco	Poco	22	Medio	
SIS	Totalmente	No trabaja	0 a 11 horas	No trabaja	No trabaja	Regular	Tres a seis	No trabaja	Si	Moderada	Poco	Poco	20	Medio	
SIS	Para nada	Informal (si)	12 a 23 hor.	Fines de s.	S/ 600 a S.	Regular	Tres a seis	Si	Poco	Poco	Poco	Poco	14	Bajo	
SIS	Para nada	No trabaja	0 a 11 horas	No trabaja	No trabaja	Malo	Tres a seis	No trabaja	Bastante	Poco	Nada	Nada	11	Bajo	
SIS	Para nada	Informal (si)	0 a 11 horas	Tarde	Menos de	Malo	Tres a seis	Si	Mucho	Mucho	Mucho	Mucho	18	Medio	
SIS	Parcialmente	Formal con	0 a 11 horas	Tarde	S/ 600 a S.	Regular	Seis a nue	NO	Nada	Moderada	Moderada	Moderada	17	Bajo	
SIS	Parcialmente	Informal (si)	12 a 23 hor.	Tarde	S/ 600 a S.	Regular	Seis a nue	Si	Moderada	Moderada	Bastante	Moderada	19	Medio	
Privado	Totalmente	No trabaja	0 a 11 horas	No trabaja	No trabaja	Regular	Seis a nue	No trabaja	Si	Moderada	Bastante	Moderada	24	Medio	
SIS	Para nada	Informal (si)	24 a 35 hor.	Fines de s.	Menos de	Regular	Tres a seis	Si	Moderada	Bastante	Bastante	Moderada	23	Medio	
SIS	Parcialmente	Informal (si)	0 a 11 horas	Fines de s.	Menos de	Malo	Uno a tres	NO	Poco	Moderada	Bastante	Moderada	19	Medio	
Ninguno	Parcialmente	Informal (si)	0 a 11 horas	Tarde	S/ 600 a S.	Regular	Tres a seis	NO	Nada	Poco	Poco	Poco	27	Alto	
ESSALUD	Totalmente	Informal (si)	0 a 11 horas	Tarde	Menos de	Regular	Tres a seis	NO	Nada	Bastante	Moderada	Mucho	28	Alto	
SIS	Parcialmente	Informal (si)	48 a 59 hor.	Fines de s.	S/ 1200 a	Regular	Uno a tres	Si	Moderada	Bastante	Moderada	Bastante	21	Medio	
SIS	Para nada	Formal con	24 a 35 hor.	Tarde	S/ 1200 a	Regular	Uno a tres	Si	Bastante	Poco	Mucho	Nada	25	Medio	
Privado	Totalmente	No trabaja	0 a 11 horas	Noche	S/ 600 a S.	Regular	Uno a tres	No trabaja	Si	Poco	Poco	Moderada	20	Medio	
SIS	Parcialmente	Informal (si)	0 a 11 horas	No trabaja	Menos de	Regular	Uno a tres	Si	Bastante	Moderada	Poco	Poco	25	Medio	
Privado	Parcialmente	Informal (si)	24 a 35 hor.	Fines de s.	Menos de	Regular	Tres a seis	Si	Bastante	Moderada	Moderada	Moderada	15	Bajo	
SIS	Parcialmente	Informal (si)	12 a 23 hor.	Tarde	S/ 600 a S.	Regular	Uno a tres	Si	Moderada	Poco	Bastante	Moderada	19	Medio	
ESSALUD	Para nada	Informal (si)	0 a 11 horas	Noche	S/ 600 a S.	Malo	Seis a nue	Si	Mucho	Moderada	Moderada	Moderada	18	Medio	
Ninguno	Para nada	Informal (si)	0 a 11 horas	Noche	Menos de	Malo	Tres a seis	Si	Moderada	Moderada	Mucho	Bastante	12	Bajo	
SIS	Parcialmente	Informal (si)	0 a 11 horas	Tarde	S/ 600 a S.	Regular	Tres a seis	NO	Mucho	Mucho	Mucho	Mucho	19	Medio	
SIS	Parcialmente	Informal (si)	0 a 11 horas	Fines de s.	Menos de	Bueno	Tres a seis	NO	Nada	Nada	Nada	Nada	27	Alto	